*tasavvur*

***tekirdag ilahiyat dergisi | tekirdag theology journal***

e-ISSN: 2619-9130

*tasavvur,* Haziran / June 2022, c. 8, s. 1: 663-707

# لماذا لم يتشيّع المصريون تحت الحكم الفاطمي؟

Mısırlılar Fatımi Döneminde Neden Şii Olmadılar?

Why Didn't Egyptians Become Shia During the Fatimid Period?

**Ramy MAHMOUD**

Dr. Öğr. Üyesi, ASBÜ, İslami İlimler Fakültesi,

Temel İslam Bilimleri Bölümü, Kelam Anabilim Dalı

Assistant Professor, ASBU, School of Islamic Studies,

Department of Basic Islamic Studies.

Istanbul / TURKEY

ramyelbannalum@hotmail.com

**ORCID:** 0000-0002-6853-1524

**DOI:** 10.47424/tasavvur.1085371

**Makale Bilgisi | Article Information**

**Makale Türü / Article Type:** Araştırma Makalesi / Research Article

**Geliş Tarihi / Date Received:** 09 Mart / March 2022

**Kabul Tarihi / Date Accepted:** 01 Haziran / June 2022

**Yayın Tarihi / Date Published:** 30 Haziran / June 2022

**Yayın Sezonu / Pub Date Season:** Haziran / June

**Atıf / Citation:** Ramy, Mahmoud. "Mısırlılar Fatımi Döneminde Neden Şii Olmadılar?". *Tasavvur: Tekirdağ İlahiyat Dergisi* 8/1 (Haziran 2022): 663-707. https://doi.org/10.47424/tasavvur.1085371

**İntihal:** Bu makale, ithenticate yazılımınca taranmıştır. İntihal tespit edilmemiştir.

**Plagiarism:** This article has been scanned by iThenticate. No plagiarism detected.

web: http://dergipark.gov.tr/tasavvur | mailto: ilahiyatdergi@nku.edu.tr





**ملخص**

يعتبر التاريخ الفاطمي أحد الفترات الأساسية للتاريخ الإسلامي لمصر، فلا نستطيع أن نتحدّث عن الحاضرة الثقافية لمصر مدينة القاهرة، دون ذكر مؤسسها جوهر الصقلي قائد الخليفة الفاطمي المعز لدين الله الفاطمي، فهو الذي بنى مدينة القاهرة لتكون الحاضنة الأولى للفاطميين وجهزها لمجيء المعز الفاطمي، وينطبق الأمر نفسه على الجامع الأزهر، الذي منذ تأسيسه حتى الآن اكتسب شهرة عالمية في العالم الإسلامي، على مر المراحل التاريخية، أضف إلى هذا الكثير من الآثار الفاطمية المنتشرة في القاهرة القديمة كالجوامع والمدارس والأزقة، فكل هذا يظهر عند التحدّث عن مصر بشكل عام وعن مصر الإسلامية بشكل خاص.

لقد سعى الفاطميون في الاستيلاء على القطر المصري كثيرًا حيث قامت حملتان عسكريتان من شمال إفريقيا إلى مصر باءت كلٌّ منهما بالفشل، ثم نجحت الحملة الثالثة بقيادة جوهر الصقلي بعد أن أعدَّ الخليفة الفاطمي المعزّ العدة هذه المرة ورتّب الجيش ترتيبًا جيدًا، وكان قد سبق ذلك بإرسال دعاة إلى هذه الجغرافيا عن طريق مدينة الإسكندرية وغيرها، يبشرون بزوال الدولة الإخشيدية ومجيء المنقذ من هذا الظلم والركود الاقتصادي الذي وقعت تحته مصر، وبعد أن وصل جوهر الصقلي القائد الفاطمي أسس مدينة القاهرة كي تستقبل الخليفة الفاطمي، ثم من بعده الجامع الأزهر، وقام بعدة إجراءات يحاول من خلالها إعلان السيطرة الفاطمية على القطر المصري.

هل سعى الفاطميون في فرض المذهب الشيعي الإسماعيلي على المصريين؟ نسعى من خلال هذا البحث في الإجابة على هذا السؤال، ولكي نصل إلى نتيجة سليمة، تطرَّق البحث أولا إلى إلقاء الضوء على التاريخ المذهبي لمصر قبل الدخول الفاطمي، كي يرى البحث ما نوع الميول الاعتقادية لدى المصريين في هذه الفترة، سنيّة كانت أو شيعية، ثم عرّج على الدخول الفاطمي لمصر؛ مركّزًا على أهم الأحداث التي قام بها الفاطميون يظهر من خلالها أنهم كانوا يسعون بالفعل لفرض المذهب الإسماعيلي على المصريين، عن أن تأسيس القاهرة كان الهدف من ورائه أن تكون هذه المدينة مركزًا للإشعاع الإسماعيلي، فإن الجامع الأزهر وما لحقه من مكتبة احتوت على خزائن التراث الإسماعيلي مثَّل مركز انطلاق للفكر الإسماعيلي، وكانت الكتب الإسماعيلية تدرّس فيه بانتظام على يد الكثير من علماء الاعتقاد على رأسهم القاضي النعمان، وكانت عائلة القاضي تتولّى السيطرة الدعوية والعلمية والقضائية في البلاد.

لقد سعى وفدٌ من المصريين في أن يحصلوا على عهد من القائد الفاطمي جوهر الصقلي، يطمئنهم ويزيل مخاوفهم خاصة فيما يتعلق بمعتقداتهم وأمورهم الدينية، وبالفعل أصدر القائد الفاطمي هذا العهد الذي تضمّن الكثير من الأمور تطمئن المصريين، من بينها أن الصحابة من أجلِّ الناس عكس المعتقد الشيعي المشهور وأن كلا سيترك على معتقده، لكن ما لبث هذا العهد حتى اخترمته الكثير من الأمور.

يركّز بحثنا هنا على هذه الأمور التي كانت في غالبها شد وجذب، انقسم البحث إلى ثلاث نقاطٍ أساسية الأولى التاريخ المذهبي لمصر قبل الدخول الفاطمي، والثاني محاولات فرض المذهب الشيعي على المصريين، أما النقطة الأخيرة هي المقاومة أو الأمور التي حدثت عرقلة هذا

الفرض، وكانت سببا في أن جعلت انحسار التأثير الفاطمي على الأبنية والجوامع والآثار الفاطمية.

**كلمات مفتاحية:** تاريخ–الفاطميون–الإسماعيلية–مصر–صلاح الدين الأيوبي

**Öz**

Fatımi tarihi, Mısır'daki İslam tarihinin ana dönemlerinden biri olarak kabul edilir. Bu dönemlerde Fatımi Halifesi el-Muiz Lidinillah ve lideri Cevher es-Sıkıllî tarafından yönetilen önemli şahsiyetler vardır. Fatımilerin ilk kuluçka merkezi olması için Kahire şehrini inşa eden ve Fatımi halifesi el-Muiz'in gelişine hazırlayan odur. Aynı şey el-Ezher Camii için de geçerlidir. El-Ezher Camii, kuruluşundan bugüne kadar, tarihi süreç boyunca İslam dünyasında küresel bir ün kazanmıştır. Buna camiler, okullar ve sokaklar gibi Eski Kahire'ye dağılmış birçok Fatımi anıtını ekleyin, tüm bunlar genel olarak Mısır ve özel olarak İslami Mısır hakkında konuşurken öne çıkmaktadır.

Fatımiler Mısır topraklarını çok fazla ele geçirmeye çalıştılar, bu amaçla Kuzey Afrika'dan Mısır'a iki askeri harekât yapıldı, ancak ikisi de başarısız oldu. Daha sonra Cevher es-Sıkılli liderliğindeki üçüncü sefer, Fatımi Halifesi el-Muizz'in bu sefer tedariği iyi yapması ve orduyu iyi düzenlemesisayesinde başarılı oldu. Daha önce İskenderiye şehri ve diğerleri aracılığıyla bu coğrafyaya vaizler göndererek, İhşidi devletinin çökeceğini ve Mısır'ın içine düştüğü bu adaletsizlik ve ekonomik sıkıntıdan kurtaracak birinin geleceğini müjdelemişti. Fatımi lideri Cevher es-Sıkılli'nin gelişinden sonra Fatımi halifesini kabul etmek için Kahire şehrini ve ardından el-Ezher Camii'ni kurdu ve Mısır üzerinde Fatımi hakimiyetini ilan etmek için çeşitli düzenlemeler yaptı.

Fatımiler İsmaili Şii mezhebini Mısırlılara empoze etmeye çalıştılar mı? Bu araştırma ile bu sorunun yanıtını arıyoruz ve sağlıklı bir sonuca varabilmek için araştırma ilk olarak Mısır'ın Fatımi girişi öncesindeki mezhep tarihine ışık tutmaya çalıştı. Böylece araştırma, bu dönemde Mısırlıların Sünni veya Şii olsun, ne tür inanç eğilimlerine sahip olduklarını gösterecektir. Sonra Fatımilerin Mısır'a girişine değindi; Fatımiler tarafından gerçekleştirilen ve aslında İsmaili mezhebini Mısırlılara empoze etmeye çalıştıklarını ispatlayan en

önemli olaylara odaklandı. Kahire'nin kuruluşunun amacı bu şehri İsmaili dava için bir merkez yapmaktıve İsmaili mirasının hazinelerini içeren El-Ezher Camii ve ona bağlı kütüphane, İsmaili düşüncesi için bir başlangıç noktası temsil ediyordu. İsmaili kitapları, Kadı el-Nu'man liderliğindeki birçok inanç tarafından orada düzenli olarak öğretildi ve Kadı'nın ailesi ülkede dini, bilimsel ve adli kontrolü üstlendi.

Mısırlılardan oluşan bir heyet, Fatımi lideri Cevher es-Sıkıllı'den, kendilerini rahatlatmak ve özellikle inançları ve dini meseleleriyle ilgili korkularını gidermek için bir söz almaya çalıştı. Makalemiz daha çok çekişme içeren bu konulara odaklanmaktadır. Makale üç kısma ayrılmıştır, birincisi Mısır'ın Fatımi girişinden önceki mezhep tarihi, ikincisi Şii mezhebini Mısır'a empoze etme girişimleri. Son nokta ise direniş ya da bu dayatmayı engelleyen şeylerdir ve Fatımi binaları, camileri ve anıtları üzerindeki Fatımi etkisinin geri çekilmesine neden olan şey de bu son kısımdır.

**Anahtar Kelimeler:** Tarih, Fatımiler, İsmaililer, Mısır, Selahaddin Eyyubi.

**Abstract**

Fatimid history is considered one of the main periods of Islamic history in Egypt, so we cannot talk about the cultural metropolis of Egypt, the city of Cairo, without mentioning its founder, Jawhar al-Siqilli, the leader of the Fatimid Caliph al-Muizz Li-Din Allah al-Fatimid. The same is true of the Al-Azhar Mosque, which since its establishment until now has gained international fame in the Islamic world, throughout the historical stages, in addition to many of the Fatimid monuments scattered in Old Cairo such as mosques, schools and alleys, all of this appears when talking about Egypt in general and Islamic Egyptin particular. The Fatimids sought to seize the Egyptian country a lot, as two military campaigns from North Africa to Egypt were launched, each of them failed. Then, the third campaign succeeded, led by Jawhar al-Siqilli, after the Fatimid Caliph al-Muizz prepared the equipment this time and arranged the army well, and had previously sent missionaries to this geography through the city of Alexandria and others, to herald the demise of the Ikhshidid state and the coming of the savior from this injustice and economic stagnation under which Egypt has fallen. He took several measures to try to declare Fatimid control over the Egyptian country. A delegation of the Egyp-

tians sought to obtain a covenant from the Fatimid leader Jawhar al-Siqilli, to reassure them and remove their fears, especially with regard to their beliefs and religious matters. Indeed, the Fatimid leader issued this covenant, which included many things to reassure the Egyptians, among them that the Companions of the prophet are the most honorable people contrary to the famous Shiite belief- and that each will leave his belief, but it was not long before this covenant until many things were sealed. Our research here focuses on these matters.The research is divided into three main ponits: the first is the sectarian history of Egypt before the Fatimid occupation, and the second is the attempts to impose the Shiite sect on the Egyptians. The last point is the resistance or what hinders this imposition, and it is this last part that limited these influences to the Fatimid monuments such as buildings, mosques and schools.

**Keywords:** History, Fatimids, Ismailis, Egypt, Salahaddīn Eyyūbī.

## تمهيد

لدينا في العموم علمان مستقلان في الدراسة والبحث قديما وحديثا علم التاريخ وعلم المذاهب والمقالات، ويوجد علم يمثل القنطرة بينهما وهو علم تاريخ المذاهب، فهو يجمع بين العلمين؛ ليبحث في تاريخ نشأة المذاهب والأفكار بشكل عام لكن في إطار الدين الإسلامي، وقد بدأ الاهتمام بهذا الفرع مؤخرًا في الأكاديميا التركية، وأُفرد له فرع خاص مستقل عن علم الكلام، وبهذا قد يساعد على سد فجوة كبيرة عانى منها المجال البحثي في الشرق، بالرغم من تقدم الكثير من المستشرقين فيه؛ إذ كان تركيز العمل الاستشراقي في الأعم الأغلب على الفكرة وتطورها وتاريخها أكثر من الفكرة والمتن نفسه، أما في العالم الإسلامي فعلى العكس من ذلك تجد أن غالب الدراسات والأبحاث تكون قائمة على المتن والشرح دون السعي خلف الماورائيات، وكلا الطريقين له منافعه، لكن إهمال البحث في تاريخ المذاهب ليس من مصلحة الأكاديميا الإسلامية إن صح التعبير، إذ يؤدي هذا إلى الجهل بالأسباب ومراحل تطوّر المعتقد

والتأثيرات المتبادلة التي تعرّضت له الأفكار، ويعتبر بحثنا هذا هو محاولة لسد هذه الفجوة وخطوة في سبيل تطور هذا المسار.

لقد حكم الفاطميون القطر المصري أكثر من قرنين من الزمن، وكانت عقيدتهم العقيدة الإسماعيلية الشيعية، والناس على دين سلطانهم كما يقال، لكننا هنا في هذه الحالة لم نجد هذه المقولة قد تحققت بتمامها، وإذا نظرنا في التاريخ الإسلامي أو الإنساني بشكل عام، سنجد أن كثيرا من الشعوب والمناطق تحولت من مذهب إلى مذهب بسبب القوة والسلطة، وقد دخلت الجغرافيا الإيرانية عن بكرة أبيها تقريبا في الاعتقاد الشيعي على يد شاه إسماعيل الصفوي (1524/930) ولولا تدخل السلطان العثماني سليم الأول (1520/926) وهزيمته في الأناضول لكانت بلاد الأناضول تحت الحكم الشيعي اليوم مثلها مثل إيران.[1]

على أي حال يطرح البحث سؤالا هو "لماذا لم يتحوّل المصريون إلى المذهب الشيعي في العهد الفاطمي؟"، وقد أشيع في العصر الحديث إظهار الفاطميين على أنهم الأكثر ليبرالية في مراحل التاريخ الإسلامي، بحيث سمحوا لكل طائفة ومذهب أن يمارسوا أفكارهم وعقائدهم بحرية كاملة، كذلك استُدِلَّ على ذلك بما شهدته الأقليات النصرانية واليهودية والمرأة وغيرها من حرية في بعض الفترات الفاطمية، كتولّي ست الملك (١٠٢٣/٤١٣) أخت الحاكم بأمر الله بعد وفاته

---

1 لعب الشاه إسماعيل الصفوي دورًا هامًّا في نشر التشيع في إيران ونواحي خراسان وأفغانستان وأذربيجان والعراق، وقد كان المذهب السني منتشرًا في هذه البلاد قبل مجيء الشاه، فلما اعتلى الحكم أجبر الناس على الدخول في التشيع الاثنا عشري بالسيف والقوة، وتم تحويل تلك المناطق إلى المذهب الشيعي، وتكوّنت حالة من العداء بطبيعة الحال بين الدولة الصفوية وبين جيرانها من السنة، وعلى رأسهم الدولة العثمانية ممثلة في السلطان سليم الأول، وقد كان من أهداف سليم الأول الأساسية هو القضاء على هذا المدّ الصفوي في بلاد الأناضول، وقد أخذ عليه والده العهد في ذلك أيضًا، وبالفعل استطاع سليم إيقاف هذا المد، فلولاه لأصبحت تركيا اليوم مثلها مثل إيران في الانتساب المذهبي، انظر:
İsmail Hakkı Uzunçarşılı, *Osmanlı Tarihi,* c.2 s.257, 447.

أو اختفائه [2]، في المقابل صبَّ البعض جام غضبه على السلطان الأيوبي صلاح الدين الأيوبي (1193/589) وحاول إظهاره في صورة الدكتاتور الذي يفرض المذهب ويقضي على الفكر والرأي.[3]

لماذا لم يتشيع المصريون في العهد الفاطمي؛ سعى البحث في الإجابة على هذا السؤال من خلال عدة نقاط وهي كالتالي بالترتيب؛ عرض مختصر للتاريخ المذهبي للقطر المصري قبل الدخول الفاطمي، ثم عرض لأهم الأحداث التي عقبت هذا والتي على رأسها تأسيس القاهرة والجامع الأزهر وعهد الأمان، بالإضافة إلى هذا فقد ذكرنا بعض الإشارات التي تدلّنا على أن الفاطميين سعوا بالفعل لتشييع المصريين قسرًا في كثير من الأحوال، وعرّجنا كذلك على رواية المؤرخين السنة باختلافها.

لقد استعمل البحث هنا المصادر التاريخية بالأساس للخروج بنتيجة سليمة إلى حدٍّ ما، ولم يهمل البحث المصادر التي نظرت إلى الحكم الفاطمي بشكل سلبي اعتقادا بأن تلك المصادر التاريخية تحتوي على معلومات قد لا توجد في مصادر الفاطميين أنفسهم أو في تلك المصادر التي تخصصت في التاريخ الفاطمي، ويمكن ذكر بعض التي اعتمدنا عليه كالتالي؛ المؤرخ المغربي المقيم بمصر ابن خلدون (١٤٠٦/٨٠٨)[4] والمؤرخ المصري تقي الدين المقريزي (1442/845)[5] ، كذلك من المؤرخي الدِّمَشقيين شمس الدين الذهبي (1348/748).

---

2 Cengiz Tomar, "Sittülmülk", **TDV**,(İstanbul: TDV İslâm Araştırmaları Merkezi ,2009) C.37, S. 76.

3 على إثر ذلك اتهم صلاح الدين بحرق الكتب الفاطمية، وهذه المسألة التي سنأتي عليها في البحث.

4 انظر: ابن خلدون، **المقدمة**، تحقيق عبد الله محمد الدرويش، (دمشق: دار يعرب، ٢٠٠٤)، ١٠٧-١١٠.

5 انظر: المقريزي، **اتعاظ الحنفا بأخبار الأئمة الفاطميين الخلفا**، تحقيق جمال الدين الشيال، (القاهرة: دار إحياء التراث الإسلامي، ١٩٩٦)، ١٥/١.

## 1- التاريخ المذهبي في مصر قبل الفاطميين

إذا تحدّثنا عن البذور الأولى لخلاف السنة والشيعة؛ الذي يعتبر إحدى الخلافات الرئيسة التي نشأت في التاريخ الإسلامي، فيمكن إرجاع تلك الأحداث إلى فترة ما بعد وفاة الرسول صلى الله عليه وسلم، كما هو معروف فقد نشأ خلافٌ على الإمامة[6]–وكان هذا أول خلاف بين المسلمين– إبّان التحضير لجنازة النبي صلى الله عليه وسلم، في الحادثة المسمّاة بحادثة سقيفة بني ساعدة، لكن الخلاف هنا لم يكن بين آل البيت أو عليٍّ وأتباعه وبين بقية الصحابة، بل يمكن القول بأن الخلاف كان بين المهاجرين والأنصار، فقامت حينذاك مجموعة من الأنصار ليختاروا رئيسًا منهم ويولوه على بقية المسلمين، وكان هذا الرجلُ ممثلا في سعد بن عُبادة، ودون الخوض في تفاصيل تلك الحادثة فإن الخلاف قد انتهى بتولية أبي بكرٍ كأول رئيسٍ على المسلمين لُقِّب بخليفة رسول الله[7]، كان هذا الخلاف منذِرًا بأن مسألة الإمامة ورئاسة الدولة لن تمرَّ بهذه السهولة في المستقبل، فمرّت الأمور بسلامٍ بعد وفاة أبي بكر وعمر، وحينما تولّى عثمان بن عفان الأمر، ظهرت بوادِر معارضة سياسية ضد حكمه[8]، وقد كان لجماعة من المصريين دور هام في هذه المعارضة، التي كانت إحدى أسبابها الرئيسة تولية عثمان بن عفان لعبد الله بن أبي سرح شأن مصر[9]، وقد انتهت بمقتل عثمان رضي الله عنه[10]، على يد جماعة من المصريين ووفود آخرين من الكوفة والبصرة.[11]

---

[6] أبو الحسن الأشعري، **مقالات الإسلاميين واختلاف المصلين**، تحقيق هلموت ريتر، (ألمانيا: دار فرانز شتايز فيسبادن، 1980)، 2؛ الشهرستاني، **الملل والنحل**، (القاهرة: مؤسسة الحلبي، دون تاريخ)، 22/1.

[7] انظر تفاصيل حادثة بني السقيفة: الطبري، **تاريخ الرسل والملوك**، (بيروت: دار التراث، 1387هـ)، 201/3؛ محمد بن إسماعيل البخاري، **الجامع الصحيح**، تحقيق محمد زهير بن ناصر الناصر، (بيروت: دار طوق النجاة، 1422هـ)، الحديث رقم6830.

[8] انظر ملخصًا في ذلك: عباس محمود العقاد، **ذو النورين عثمان بن عفان**، (القاهرة: مؤسسة هنداوي، 2012)، 127، 132.

[9] الكندي، **كتاب الولاة وكتاب القضاة**، تحقيق محمد حسن محمد حسن وأحمد فريد المزيدي، (بيروت: دار الكتب العلمية، 2003)، 12.

على أي حال فإن هذه الحادثة تظهر أن مصر لم تكن بعيدة عن الأحداث التي كانت تحدث في مركز الخلافة، لا سيما وقد تمّ فتح مصر في فترة مبكّرة من التاريخ الإسلامي[12]، وشارك المصريون بقوة في الأحداث الجارية آنذاك، وإذا رجعنا إلى فتنة عثمان التي انتهت بمقتله رضي الله عنه، فإن هذه الحادثة تشير من قريبٍ إلى أن ثمة بذورًا قد نشأت وتشكّلت ضدَّ الأمويين كانت مع الصفِّ العلوي، الذي تبلور فيما بعد في فرق الشيعة، هذا مع وجود السنة أيضًا، وإن كان استعمال مثل هذه المصطلحات تنقصه الدقة لأن تلك الفرق لم تكن قد تشكّلت إبان هذه الأحداث، لكن كانت توجد ألقاب تقال آنذاك مثل العلوية والعثمانية، فالعلوية هم الذين يدعمون وينصرون علي بن أبي طالب وشيعته، أما العثمانية فهم الذين كانوا مع عثمان بن عفّان ويمكن القول بأنهم يقفون مع الأمويين أيضًا، وفي هذا الصدد يصف لنا تقي الدين المقريزي (1442/845) المجتمع المصري بعد مقتل علي بن أبي طالب قائلا: "لما قتل عليّ بن أبي طالب رضي الله عنه واستقرّ الأمر لمعاوية كانت مصر جندها وأهل شوكتها عثمانية، وكثيرٌ من أهلها علوية".[13]

---

[10] انظر تفاصيل مقتل الصحابي الجليل عثمان بن عفان رضي الله عنه؛ انظر التفاصيل:الطبري، **تاريخ الرسل والملوك**، 345/4؛ ابن سعد، **الطبقات الكبرى**، تحقيق إحسان عباس، (بيروت: دار صادر، 1968)، 64/3، "ذكر المصريين وحصر عثمان رضي الله عنه"؛ السيوطي، **تاريخ الخلفاء**، (القاهرة: مكتبة نزار مصطفى الباز، 2004)، 124؛ عباس العقاد، **ذو النورين**، 131،

[11] نقل ابن سعد رواية عن أبي جعفر القارئ مولى ابن عباس المخزومي أن المصريين الذين حصروا عثمان كانوا ستمائة وكان من الكوفة مائتان ومن البصرة مائة رجل، انظر: ابن سعد، **الطبقات الكبرى**، 71/3.

[12] Hugh Kennedy, **Egypt as a province in the Islamic caliphate**,The Cambridge History of Egypt, Volume 1, edit. Carl F. Petry, ( New York: Cambridge University Press, 1998), 641-868.

[13] المقريزي، **المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار**، (بيروت: دار الكتب العلمية، 1997)، 156/4.

وظلّ الكثير من أهل مصر معادين للأمويين فكانوا يكرهون يزيد بن معاوية (638/64) في شخص واليه الذي عيّنه سعيد بن يزيد الأزدي الذي كان من أهل فلسطين فولّاه يزيد على مصر، فتلقّاه أهل مصر وأعيانها وفيهم عمرو الخولاني فلما رآه قال: يغفر الله لأمير المؤمنين، أما كان فينا مائة شاب كلهم مثلك يولي علينا أحدهم!، وظلّ المصريون يكرهون هذا الوالي ويتكبرون عليه حتى توفّي يزيد بن معاوية، وظهر أمر عبد الله بن الزبير ودعا الناس لبيعته فسار جماعة من المصريين إليه لبيعته، وقام أهل مصر بدعوته.[14]

فيمكن القول بأن المصريين لم يكونوا يميلون إلى الصف الأموي بل على العكس من ذلك كانوا يميلون إلى الصف العلوي أكثر كما هو واضحٌ من الروايات، أما المؤرخ المصري المقريزي فقد حاول أن يظهر مدى حب المصريين لآل البيت والشيعة، من خلال سرده لعدة حوادث؛ وكانت من تلك الحوادث أنه قد كُتِب على أبواب الجامع العتيق –جامع عمرو بن العاص– ذكر الصحابة والقرآن فرضيه جمع من الناس وكرهه آخرون حتى حدثت حادثة وانتهى الأمر أخيرًا[15]، كما يشير المقريزي أن أمر الشيعة كان آخذًا في القوة، وكانت من تلك الأحداث التي تشير إلى ذلك ما هو مؤرَّخٌ بسنة (350هـ) حينما قامت جماعة من الرعيّة الشيعة فتوجَّهوا إلى قبر كُلثوم العلوية (بنت القاسم بن محمد بن جعفر الصادق)[16] وأقاموا النواح، فثارت جماعة من

---

[14] الكندي، **كتاب الولاة والقضاة**، 33؛ وقد ذكر الكندي أسماء جماعة ممن لحق بدعوة ابن الزبير من أهل مصر؛ المقريزي، **المواعظ والاعتبار**، 4/ 159 وقد ذكر أن المصريين بعثوا لابن الزبير ألفي جندي لدعمه؛ ابن تغري بردي، **النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة**، (مصر: وزارة الثقافة والإرشاد القومي، دار الكتب، دون تاريخ)، 156/1، 157؛ السيوطي، **حسن المحاضرة في تاريخ مصر والقاهرة**، (القاهرة: دار إحياء الكتب العربية، عيسى البابي الحلبي وشركاه، 1967)، 586/1.

[15] المقريزي، **المواعظ والاعتبار**، 160/4.

[16] المقريزي، **المواعظ والاعتبار**، 327/4.

السّودان على ذلك، وغضبوا ووصل بهم الأمر إلى أنهم كانوا يوقفون الناس ويسألونهم: "من خالُك؟"، فإن لم يقل معاوية بطشوا به وشلحوه.[17]

إضافة إلى ما سبق فإن المذهب السُّنّي قد عرَف طريقَه مبكّرًا في المجتمع المصري، وقد كان المذهبان المذهب المالكي والمذهب الشافعي لهما الحظُّ الأكبر من الروَاج بين المصريين السنّة، فقد ابتدأ الأمر بمذهب مالكٍ؛ وأول من جلَب مذهب مالك إلى مصر عبد الرحيم بن خالد ابن يزيد أبو يحيى الجمحي (163هـ) وقد تتلمذ له علماء مشهورون مصريون أمثال الليث بن سعد وابن وهب ورشدين بن سعد وقد توفّي بالإسكندرية سنة (163هـ)[18]، ولم يكن يُعرف مذهب أبي حنيفة ذاك الوقت بمصر، عكس المذهب المالكي الذي تمكّنت شهرته بفضل تلامذة مالك ونشرهم لمذهبه، وينقل لنا المقريزي عن ابن يونس أن ثمة محاولة تمت لإدخال المذهب الحنفي لمصر وباءت بالفشل؛ فكان يوجد إسماعيل بن اليسَع الكوفي (164هـ) الذي تولّى القضاء[19]وكان يذهب مذهب أبي حنيفة، فأبطَل أمر الأوقاف على مذهبه، فلم يطق ذلك المصريون ونشأ خلافٌ بينهم عليه، فتوسّط الفقيه المعروف الليث بن سعد في الأمر وكتب إلى الخليفة العبّاسي يشكو له الأمر، فعزل إسماعيل بن اليسَع[20]، وبذلك لم يُكتَب للمذهب الحنفي القبول في مصر آنذاك، وعاد الأمر على ما كان عليه من قبل على المذهب المالكي، حتى جاء إلى مصر محمد بن إدريس الشافعي سنة( 198هـ)، والتفَّ حوله جماعة من أهل مصر وظهر

---

[17] المقريزي، **المواعظ والاعتبار**، 161/4.

[18] قال الدارقطني: عبد الرحيم وعثمان بن الحكم أول من قدم مصر بمسائل مالك، وقد توفّي بالإسكندرية، قاسم علي سعد، **جمهرة تراجم الفقهاء المالكية**، (دبي: دار البحوث للدراسات الإسلامية وإحياء التراث، 2002)، 597/2.

[19] يقول الكندي: " وهو أول من ولي مصر يقول بقول أبي حنيفة"، الكندي، **كتاب الولاة والقضاة**، 268.

[20] الكندي، كتاب الولاة والقضاة، 269.

منهم فيما بعدُ أعلام الفقه الشافعي كالربيع بن سليمان المرادي(270/ 884)[21] وإسماعيل بن يحي المُزَني (ت.878/264)[22] ويوسف بن يحي البويطي (864/231)[23]، وظلَّ المذهب الشافعي يقوى وينتشر بفضل هؤلاء وتلاميذهم.

وكان ثمة إشارات كثيرة تدلُّ على استقرار المذهب الشافعي في مصر وأخذه مكانة كبيرة وسط المصريين، من هذه الإشارات مسألة الجهر بالبسملة التي ظلّت يُعمل بها بين المصريين حتى منعها أزجور صاحب شرطة مزاحم بن خاقان (ت.٢٥٤/٨٦٨) والي مصر، يقول الكِندي(ت.٣٥٠/٩٦١): "ومنع من الجهر ببسم اللَّه الرحمن الرحيم فِي الصلوات بالمسجِد الجامع، وأمر الْحَسَن بْن الربيع إمام المسجِد الجامع بتركها وذلك فِي رجب سنة ثلاث وخمسين، ولم يزَل أهل مصر على الجهر بها فِي المسجِد الجامع منذ الإسلام إلى أن منع منها أزجور، وأخذ أهل المسجد الجامع بتمام الصفوف، ووجّه بذلك رجُلًا من العجم يُكنَى أبا دَاوَه، فكان يقدّم الناس من مُؤَخَّر المسجِد بالسوط، وأمر أهل الحلَق بتحويل وجوههم إلى القِبلة قبل إقامة الصلاة، ومنع من المساند التي يُستند إليها، ومنع من الحصُر التي يجعلها الناس لمجالسهم فِي المسجد، وأمر أن تُصلَّى التراويح فِي شهر رمضان خمس تراويح، ولم تزَل أهل مِصر يصلُّون ستّ تراويح حتى جعلها أزجور خمسًا وذلك فِي شهر رمضان سنة ثلاث وخمسين ومائتين، ومنع أزجُور من التثويب، وأمر بالأذان يوم الجمعة فِي مُؤَخَّر المسجِد".[24]

---

[21] تاج الدين السبكي، **طبقات الشافعية الكبرى،** تحقيق محمود محمد الطناحي وعبد الفتاح محمد الحلو، (القاهرة: هجر للطباعة والنشر والتوزيع، 1413هـ)، 133/2.

[22] السبكي، طبقات الشافعية الكبرى، 93/2.

[23] السبكي، طبقات الشافعية الكبرى، 162/2.

[24] الكندي، كتاب الولاة والقضاة، 158.

أما في الفترة الإخشيدية فلا ننسى أن كافور الإخشيدي (357/968 )[25] كانت له ميولٌ شيعية واضحة؛ ففي سنة (356 هـ) أمر بإزالة ذكر الصحابة من على المساجد، وخلُص بطريقة دبلوماسية من النزاع السني الشيعي قائلا: "ما أحدث في أيامي ما لم يكن وما كان في أيام غيري فلا أزيله، وما كتب في أيامي أزيله، ثم أمر من طاف وأزاله من المساجد كلها".[26]

٢. محاولات فرض المذهب الشيعي على المصريين

سنذكر هنا عدة شواهد تشير إلى أن الفاطميين قد وضعوا نصب أعينهم –أثناء سعيهم في السيطرة على القطر المصري– أن ينطلق من هذا القطر الإشعاع الإسماعيلي، ليبثوا دعاتهم في أقطار العالم من هناك، وإغفال البحث للخلفية الفكرية التي انطلق منها الفاطميون يؤدِّي ولا شكَّ إلى نتيجة منقوصة، وليس ضربًا من المغالاة على الإطلاق إذا قلنا بأن الغرض من تأسيس القاهرة والجامع الأزهر وما أشبه ذلك من مؤسسات تعليمية واجتماعية التي بناها الفاطميون هو كان نشر الفكر الإسماعيلي، وبناء مراكز له وقاعدة جغرافية صلبة تقوم على أساسها تلك الإمبراطورية، وقد كان هذا أحد الأسباب الأساسية التي قضّت مضاجع الدول السنّية المجاورة، كالخلافة العبَّاسية، واستنفرت جندها ودعاتها وعلماءها لتقويض هذا المدّ الشيعي، ومن المهم للغاية أن نقرأ عمل الغزالي "فضائح الباطنية"[27] في هذا السياق، هذا مع التأكيد أن العامل

---

[25] الطبري، **تاريخ الرسل والملوك**، 411/11؛ ابن خلكان، **وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان**، تحقيق إحسن عباس، (بيروت: دار صادر، 1971)، 105/2. Ahmet Ağırakça, "Kâfûr, Ebü'l-Misk", TDV, (Ankara: TDV İslâm Araştırmaları Merkezi, 2019), ek-c. 2, s.1,2.

[26] المقريزي، **المواعظ والاعتبار**، 161/4.

[27] الغزالي، **فضائح الباطنية وفضائل المستظهرية**، تحقيق عبد الرحمن بدوي، (الكويت: مؤسسة دار الكتب الثقافية، د.ت.)، ١٨–٢٠.

السياسي قد تدخّل في هذا بقوّة، فكل دولة سعت بالأساس للحفاظ على كيانها وحاولت إضفاء مشروعيتها الدينية بما يتوافق مع شكلها الرسمي.

### ٢,١. تأسيس القاهرة والجامع الأزهر

ذكرنا أعلاه أن الدولة الفاطمية قامت بالأساس على الفكر الإسماعيلي الشيعي، ومحاولة دراسة التاريخ الفاطمي دون وضع في الاعتبار الخلفية الدينية التي قامت عليها تلك الدولة أو الدعوة بالمصطلح الإسماعيلي، تؤدّي إلى تصور منقوص عن تلك المرحلة، فالدين والفكرة الدينية كانت هي المحرِّك الأساس للفاطميين، سواء في تأسيسهم للدولة في إفريقية، أو في تحركهم نحو مصر لاتخاذها مركزًا لنشر الفكر الإسماعيلي، وإعلان المذهب الإسماعيلي كمذهب رسمي للدولة[28]، كما أن تأسيس النظام الإداري للحكم الفاطمي لم يكن لينفصل عن العقيدة الإسماعيلية الشيعية، بل كان نابعًا منها.[29]

ونحن هنا لسنا بصدد سرد للأحداث التاريخية المعروفة والمذكورة في الكتب التاريخية والدراسات الحديثة؛ كطريقة دخول الفاطميين لمصر بقيادة جوهر الصقلِّي(992/381)[30]، وما لحق ذلك من معارك وما سبقها، لكن البحث يركّز بالأساس على دور الفكر الديني لدى الفاطميين، ومحاولاتهم لإرساء مذهب الإسماعيلية في القطر المصري، تلك المحاولات التي بدأت

---

[28] من أهم المصادر التاريخية التي تطلعنا على فترة التأسيس المبكّر للدولة الفاطمية في الشمال الإفريقي، كتاب القاضي النُّعمان المسمى بافتتاح الدعوة، انظر: القاضي النعمان، **افتتاح الدعوة**، تحقيق فرحات الدَّشراوي، (تونس: الشركة التونسية للتوزيع 1986م)، ١.

[29] Leila S. Al-Imad, The Fatimid vizierate 969-1172, (Berlin: Klaus Schwarz Verlag, 1990), 46.

[30] Ramazan Şeşen, "Cevher Es-Sıkıllî", *TDV İslâm Ansiklopedisi*, (İstanbul: TDV İslâm Araştırmaları Merkezi, 1993), 756-757.

قبل مجيء الفاطميين أنفسهم عن طريق إرسال الدعاة إلى الإسكندرية ومصر، كي ينشروا الدعوة ويستجلبوا أكبر عدد من المستجيبين.[31]

كانت من أولى الخطوات التي قام بها جوهر الصقلي تأسيس مدينة القاهرة، وكان الغرض من إنشائها أن تكون مركزًا للخلافة ولعسكر المعز لدين الله الفاطمي المغاربة الشيعة، الذين يختلفون بدورهم عن كثيرٍ من أهل مصر، في المذهب والعرق والطباع أيضًا، وكان مما يصفه المؤرِّخون أنهم كانوا يعيثون في الأرض فسادًا ويؤذون المصريين، فكانت القاهرة حاضنةً لعسكر المعز بعيدًا عن الفسطاط المليئة بالسنّة، ومن ثمَّ يقول المقريزي: "القاهرة بُنيت للاختصاص بالجند"[32]، إضافة إلى هذا تكون القاهرة مركزًا للفكر الإسماعيلي[33] الذي يسعى الفاطميون إلى أن يكون فكرًا مسيطرًا على العالم، وتبعت هذه الخطوة بناء الجامع الأزهر، الذي كان هدفه الرئيس بث التعاليم الإسماعيلية وإرسال الدعاة والمبشرين بالمذهب إلى أنحاء الدنيا آنذاك، وافتتحت الصلاة فيه بصفة رسمية في السابع من رمضان سنة (972/361)، ولعلم المصريين بهذا فإنهم لم يرحِّبوا بالجامع ولا بالصلاة فيه.[34]

---

[31] انظر في ذلك أيمن فؤاد سيد، **الدولة الفاطمية في مصر. تفسير جديد،** (القاهرة: الدار المصرية اللبنانية، ١٩٩٢)، ٦٢.

[32] المقريزي، **المواعظ والاعتبار،** 170/2.

[33] وهذا ليس لغوًا من القول، فكبار الدعاة الإسماعيلية كانوا يأتون إلى القاهرة كي يتلقَّوا التعاليم ثم يرجعون إلى بلادهم، وثمة أحداث كثيرة تدلُّ على هذا، تشير إلى أعلام كانوا يمرّون أولا على المركز الإسماعيلي، ثم ينطلقون إلى بلادهم كي يبشِّروا بالدعوة، وأقوى مثالٍ على ذلك الشخصية الخطيرة والشهيرة في التاريخ الإسلامي المعروفة بحسن الصبَّاح، الذي كان معتنقًا للفكر الاثنا عشري ثم تحوّل إلى الإسماعيلي، وأتى القاهرة والتقى بالخليفة الفاطمي المستنصر بالله وأخذ عنه التعاليم وكتبًا أيضًا، ورجع ليؤسس إمبراطورية الحشَّاشين بمركزها قلعة آلموت–قريبة من إيران بحوالي 100 كيلو متر– وتصبح صداعًا يؤرِّق الدول الإسلامية والأوربية على حدٍّ سواء، كالدولة السلجوقية السنّية والأيوبية السنية وكذلك الصليبين، الذين انتشر في أوساطهم قصص الرُّعب والأساطير حول حسن الصباح والحشاشين، انظر:
Paul E. Walker, the Ismaili Daʿwa in the Reign of the Fatimid Caliph Al-Ḥākim, 172.

[34] المقريزي، اتعاظ الحنفاء بأخبار الأئمة الفاطميين الخلفاء، تحقيق جمال الدين الشيال،116/1.

إضافة إلى هذا فإن جوهر الصقلي قد صلّى في جامع عمرو بن العاص صلاة الجمعة 20 من شهر شعبان سنة 385، وكان الخطيب بها هبة الله بن أحمد خليفة عبد السميع بن عمر العباسي، وقد أُعطيت للخطيب ورقة مخصوصة لصيغة الصلاة التي سيقرأها في خطبة الجمعة وهي: "اللهم صل على عبدك ووليك، ثمرة النبوة، وسليل العترة الهادية المهدية، عبد الله الإمام معد أبي تميم المعز لدين الله، أمير المؤمنين، كما صليت على آبائه الطاهرين وأسلافه الأئمة الراشدين". [35]

كذلك أزال جوهر الصقلي السواد شعار الدولة العباسية ومنع من قراءة سبّح اسم ربك الأعلى في صلاة الجمعة وأزال التكبير بعد صلاة الجمعة، وجعل في كل الأعمال المغاربة أتباعه حتى يطمئن لنشر مذهبه.[36]

### ٢,٢. عهد الأمان والدعاية الفاطمية

لم يجد جيش المعز مقاومة كبيرة من قبل المصريين نظرًا لسوء أحوال البلاد وضعف الدولة الإخشيدية، لا سيما وقد أرسل المعز من قبلُ دعاته يستجلبون المصريين لطاعتهم ويحضِّرونهم في الدخول تحت النظام الجديد، وقد كانت هذه الجماعة المبعوثة تقول دائمًا: "إذا زال الحجر الأسود ملَك مولانا المعز لدين الله الأرض كلها" يعنون بالحجر الأسود كافور الإخشيدي، كما أرسل المعز لدين الله العطايا والأموال لكل من كان يدخل دعوته في ذلك الوقت. [37]

---

[35] المقريزي، **اتعاظ الحنفا**، 114/1.

[36] المقريزي، **اتعاظ الحنفا**، 119/1.

[37] أيمن فؤاد سيد، **الدولة الفاطمية**،61.

حينما اقترب العسكر من الإسكندرية اجتمع الوزير ابن الفرات المعروف بابن خِنْزابه (1001/391)[38] بجماعة وبمشاورتهم اتفقوا على أن يراسلوا جوهر الصقلي كي يطلبوا منه الأمان ويضمن لهم وللمصريين حريتهم الدينية وسلامتهم في أوطانهم وديارهم، وكانت ثمة اتصالات تحدث بين الوزير ابن الفرات وبين جوهر الصقلي كما يشير إلى ذلك المقريزي[39]، فاتجّه أعيان المصريين من الأشراف والقضاة والوزير والتقوا جوهر الصقلي في منطقة الجيزة، واتفقوا مع جوهر وكتب لهم أمانًا بخطِّه وأشهد عليه هؤلاء الأعيان بخطوطهم بتاريخ شهر شعبان 358هـ[40]، ويمكن تلخيص عهد الأمان الممنوح من النظام الفاطمي للمصريين في النقاط التالية:

1- يجب على المصريين التزام الطاعة الكاملة العاصمة لهم ولدمائهم للإدارة الفاطمية الجديدة، وبيعة أمير المؤمنين المعز لدين الله الفاطمي.

2- إن الهدف الأساس من مجيء جيش المعز لمصر حماية المصريين وصيانة أموالهم ودمائهم من الفتن التي انتشرت في كل مكان، وتعطيل فريضة الحج وعدم الأمن في الطرقات وانتشار قطاع الطرق.[41]

---

[38] Mehmet Aykaç, "İbn Hinzâbe", *TDV*, (İstanbul: TDV İslâm Araştırmaları Merkezi, 1999), c.20, s.70-71.

[39] المقريزي، **اتعاظ الحنفا**، 103/1.

[40] المقريزي، **اتعاظ الحنفا**، 107/1.

[41] المقريزي، **اتعاظ الحنفا**، 104.

3- لقد كلّف المعز لدين الله خادمه جوهر الصقلّي بإقامة العدل وبسط الحق في البلاد المصرية، وبالتالي سيقوم جوهر بحسن معاشرة المصريين وتفقّد أحوالهم والسعي في قضاء أحوالهم.

4- سيتمّ تخفيف الأعباء الاقتصادية عن المصريين من جرّاء الإدارة السابقة، وتتخذ إجراءات في سبيل ذلك كرفع الضرائب الجائرة، كما ستقسم المواريث وفقًا لكتاب الله وسنة نبيه صلى الله عليه وسلم، ولن يتمّ أخذ شيء من تركة الموتى لضمّه لبيت المال عنوة، فما لم توجد وصية من طرف المتوفّى فلن يحدث هذا.

5- ذكر جوهر الصقلّي –وهي النقطة الأهم بالنسبة لنا- في عهد الأمان أنه سيبقي على الأمر على ما كان عليه قبل مجيئه، خاصة بما يتعلّق بحرية المصريين الدينية، وذكر أن هذا الأمر بديهيٌّ كان ينوي فعله، وألا داعي لذكره في عهد الأمان، يقول جوهر الصقلّي:

"فذكرتها إجابة لكم، وتطمينا لأنفسكم، وإلا فلم يكن لذكرها معنى، ولا في نشرها فائدة، إذ كان الإسلام سنة واحدة، وشريعة متبعة، وهي إقامتكم على مذهبكم، وأن تتركوا على ما كنتم عليه من أداء الفروض في العلم، والاجتماع عليه في جوامعكم ومساجدكم، وثباتكم على ما كان عليه سلف الأمة من الصحابة رضي الله عنهم والتابعين بعدهم، وفقهاء الأمصار الذين جرت الأحكام بمذاهبكم وفتواهم، وأن يجرى الأذان، والصلاة، وصيام شهر رمضان وفطره، وقيام لياليه، والزكاة، والحج، والجهاد على أمر الله وكتابه، وما نصه نبيه صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ في سنته، واجراء أهل الذمة على ما كانوا عليه"[42].

---

42 المقريزي، **اتعاظ الحنفا**، 105/1.

هكذا كان عهد الأمان الذي منحه جوهر الصقلي للمصريين، والناظر إليه لا يعرف منه على الإطلاق اختلاف هوية أو عقيدة ذلك الوافدين عن عقيدة العامّة المصريين، لقد قررنا أعلاه أن المصريين كانت لهم ميولٌ شيعية لكنه كان بالمعنى المعروف المألوف لديهم، المتمثّل في حب آل البيت وحب الصحابة في آنٍ[43]، وكان دليل هذا هو اشتهار المذاهب السنّية المذكورة أعلاه وتعظيم قبور الصالحين السنة كالشافعي وغيره، وتعظيم آل البيت كان في شكلٍ صوفي أكثر من كونه اعتقادًا شيعية، كما كان الوضع على سبيل المثل في العراق بالكوفة[44]، كما أن في نصِّ الأمان الممنوح من جوهر الصقلي ما يدلُّ على هذا فذكره للصحابة والسلف والترضّي عنهم وفقهاء الأمصار الذين جرت عليهم الأحكام في القطر المصري، يدلُّ على أن هذا كان مستقرًّا، لكن هل وفّى جوهر الصقلي بهذا الوعد؟، وهل راعى الفاطميون هذا فيما بعد؟، فيما يلي نذكر بعض التغييرات التي قام بها الفاطميون فور وصولهم للسلطة واجتماع أركان القوة بأيديهم.

٢,٣. ملخص التغييرات التي قام بها الفاطميون

سيذكر البحث هنا نبذًا من التغييرات التي حدثت في العصر الفاطمي، وتتبع هذه التغييرات يستحق دراسة مستقلة موسّعة لكن لضيق المقام هنا سنعرض ملخصًا لهذه التغييرات التي توضِّح أن ثمة نية كانت مبيتة لدى الفاطميين لتحويل القطر المصري إلى قطر شيعي تابع

[43] أعاد الذهبي السبب في مغالاة الكثير من المصريين في حب آل البيت إلى عهد الفاطميين، فقال في ترجمة نفيسة العلوية الحسنية: "ولجهلة المصريين فيها اعتقاد يتجاوز الوصف، ولا يجوز مما فيه من الشرك، ويسجدون لها، ويلتمسون منها المغفرة، وكان ذلك من دسائس العبيدية"، الذهبي، **سير أعلام النبلاء**، ١٠/١٠٦.

[44] انظر في تاريخ الكوفة: هشام جعيط، **الكوفة نشأة المدينة العربية الإسلامية**، (الكويت: مؤسسة الكويت للتقدم العلمي، إدارة التأليف والترجمة، ١٩٨٦)، ٣٠٣.

للسلطة الحاكمة، ففي 19 من شعبان 969/358 بعد استيلاء جوهر على الفسطاط بأيام قليلة أعلن الخطبة في جامع عمرو بن العاص وأجبر إمام الجامع أن يقرأ الدعاء من رقعة بيده وكان هبة الله بن أحمد خليفة إمام الجامع والدعاء كالتالي: "اللهم صل على عبدك ووليك، ثمرة النبوة، وسليل العترة الهادية المهدية، عبد الله الإمام معد أبي تميم المعز لدين الله، أمير المؤمنين، كما صليت على آبائه الطاهرين وأسلافه الأئمة الراشدين، اللهم ارفع درجته وأعل كلمته، وأوضح حجته، واجمع الأمة على طاعته، والقلوب على موالاته وصحبته، واجعل الرشاد في موافقته، وورثه مشارق الأرض ومغاربها، وأحمده مبادىء الأمور وعواقبها، فإنك تقول وقولك الحق: " وَلَقَدْ كَتَبْنَا فِي الزَّبُورِ من بَعْدِ الذِّكْرِ أَنَّ الأَرْضَ يَرِثْها عِبَادِيَ الصالحون ".

فقد امتعض لدينك، ولما انتهك من حرمتك، ودرس من الجهاد في سبيلك، وانقطع من الحج إلى بيتك وزيارة قبر رسولك صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ؛ فأعد للجهاد عدته، وأخذ لكل خطب أهبته، فسير الجيوش لنصرتك، وأنفق الأموال في طاعتك، وبذل المجهود في رضاك، فارتدع الجاهل، وقصر المتطاول، وظهر الحق وزهق الباطل، فانصر اللهم في جيوشه التي سيرها، وسراياه التي انتدبها، لقتال المشركين، وجهاد الملحدين، والذب عن المسلمين، وعمارة الثغور والحرم، وإزالة الظلم والتهم والنهم، وبسط العدل في الأمم، اللهم اجعل راياته عالية مشهورة، وعساكره غالبة منصورة، وأصلح به وعلى يديه، واجعل لنا منك واقية علية".[45]

وفي جمادى الأولى 970/359 زيد في الآذان "حي على خير العمل" وقرئت بالبسملة بصوت مرتفع في جامع عمرو بن العاص، كذلك في رمضان 359 أمر جوهر الصقلي بتلوين

---

[45] المقريزي، **اتعاظ الحنفا**، 115/1.

جدران جامع عمرو بن العاص باللون الأخضر شعار العلويين[46]، وفي ذي الحجة 359 زيد في الخطبة: "اللهم صل على محمد النبي المصطفى، وعلى علي المرتضى، وعلى فاطمة البتول، وعلى الحسن والحسين سبطي الرسول، الذين أذهبت عنهم الرجس وطهرتهم تطهيرا، اللهم صل على الأئمة الراشدين آباء أمير المؤمنين، الهادين المهديين".[47]، كما تم عزل بنو عبد السميع من الخطبة بعد أن كانت لهم زهاء ستين سنة، واستبدلوا بجعفر بن الحسن الحسيني.[48]، وفي 10 رمضان من سنة وصول المعز لدين الله الفاطمي أمر المعز بالكتاب على المشايخ في سائر مدينة مصر: "خير الناس بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم أمير المؤمنين علي بن أبي طالب عليه السلام، وأثبت المعز لدين واسم ابنه عبد الله الأمير".[49]

إضافة إلى ما سبق فقد كانت هناك عدة حوادث تبين محاولة فرض الفاطميين مذهبهم على عموم المصريين من ذلك ما حدث سنة 381هـ أنهم وجدوا عند رجلٍ بمصر كتاب الموطأ في الحديث للإمام مالك، فضُربَ هذا الرجل وطيف به في المدينة.[50]

ومن تلك الحوادث التي تبين الضغط الذي كان يمارسه الحكم الفاطمي لتشييع السنّة المصريين وإدخالهم في المذهب الإسماعيلي، ما حدث في جمادى الأولى سنة 391هـ أن قبض على رجلٍ من أهل الشام سألوه عن أمير المؤمنين على بن أبي طالب، فقال بأنه لا يعرفه، ويبدو

---

[46] يعتبر اللون الأخضر احد علامات الدعاية الفاطمية كغيرها من الإشارات ومما يحكيه لنا المقريزي أن دخل عبد الله بن طاهر الحسيني على جوهر بطيلسان كحلي وفي مجلسه القضاة والعلماء والشهود فأنكر الطيلسان الكحلي، ومد يده فشقه، فغضب ابن طاهر وتكلم، فأمر جوهر بتمزيقه فمزق، وجوهر يضحك، وبقى حاسراً بغير رداء، فقام جوهر وأخرج له عمامة، ورداء أخضر، وألبسه وعممه بيده، المقريزي، **اتعاظ الحنفا**، 122/1.

[47] المقريزي، **اتعاظ الحنفا**، 117/1.

[48] حسن علي حسن، **الفاطميون**، 122.

[49] المقريزي، **اتعاظ الحنفا**، 125/1.

[50] المقريزي، **المواعظ والاعتبار**، 163/4.

أنه فعل ذلك عنادًا في الشيعة، فاعتقله قاضي القضاة الحسن بن النعمان وكان في عهد الحاكم بأمر الله، وحاولوا معه كثيرًا في إقراره باعترافه الفضل لعلي بن أبي طالب لكنه أصرَّ على إنكاره وانتهى الأمر بضرب عنقه وصلبه، ويبدو أنه كان من النواصب الذين كانوا يعادون أهل البيت، فهذه الحادثة تظهر بوضوح أن ثمة تشددًا قد أصاب الطرفين، وقد ذكر المقريزي حوادث أخرى شبيهة بهذه.[51]

وفي سنة 393 قبض على ثلاثة عشر رجلا في القاهرة، لأنهم صلوا صلاة الضحى، وهي من السنن التي يقيمها السنة مع الصلوات الخمس، والشيعة لا يعترفون بها، وقد شُهر بهؤلاء المذنبين في الشوارع على الجمال وضربوا وحبسوا ثلاثة أيام.[52]

ظهرت ضغوطٌ أخرى تحاول دفع المصريين السنّة لاعتناق المذهب الإسماعيلي في عصر الخليفة الفاطمي الظاهر ففي عام (1035/416) أمر بنفي الفقهاء المالكية خارج مصر، وشدد على نشر المذهب الشيعي حتى أمر بحفظ كتاب القاضي النُّعمان "دعائم الإسلام" وكتاب الوزير يعقوب بن كِلّس في الفقه الشافعي المسمّى بـ"الرسالة الوزيرية" وأجزل العطاء لمن يحفظ هذه الكتب.[53]

كذلك في أواخر عهد المستنصر بالله (427–487هـ) ظهرت روح العداء والكراهة إزاء أهل السنة عن طريق تعيين الوزير أمير الجيوش بدر الجمالي وتحكّمه في مقاليد الحكم بمصر، فأمر

---

[51] المقريزي، **المواعظ والاعتبار**، 163/4.

[52] المقريزي، **المواعظ والاعتبار**، 163/4.

[53] المقريزي، **اتعاظ الحنفا**، 175/2.

بإضافة "حي على خير العمل" إلى الأذان، ونقش لعن الصحابة على الجدران، كما أمر بأن يكون التكبير على الميت خمسًا فقط.[54]

## 2.4. تشيّع رجال الدّولة ونشرهم للمذهب الإسماعيلي

### i. تشيع الخلفاء الفاطميين

كان الخلفاء الفاطميون يرون في أنفسهم أنهم يحملون مسحة إلهية قدسية منحت من الله، وورثوها عن ذلك النسل الشريف الآتي من آل البيت، وكانوا يتعاملون على هذا الأساس، ويدلُّ على هذا الخطاب أعلاه، والأدعية المذكورة آنفًا، فهم الموكّلون بنشر الدعوة الإسماعيلية، لا اعتراض على أوامرهم فالاعتراض عليها إنما هو اعتراض على الإرادة الإلهية في غالب الأحوال، كما كانت كتب الإسماعيلية والدعاة تقرأ في حضرة هؤلاء الخلفاء[55]، ولا ننسى أيضًا أن بعض هؤلاء الخلفاء قد ادَّعى الإلهية أو ادُّعي إليه الإلهية على اختلاف الآراء وهو الحاكم بأمر الله والذي خرج من تحت عباءته طائفة الدروز المعروفة.[56]

---

[54] حسن إبراهيم حسن، **الفاطميون في مصر**، 230.

[55] هناك العديد من الأدلة التي تشير إلى أن الخلفاء الفاطميين كانوا في غالبيتهم متدينين بالعقيدة الإسماعيلية؛ فإضافة إلى ما ذكر أعلاه من الإجراءات التي اتخذت أو نُفذِت قسرًا محاولة في تغيير الهوية السنية التي كانت موجودة، فإن هناك عدد من المجالس التي نُشِرت مؤخرًا كانت تقرأ بحضرة الخلفاء الفاطميين وكذلك الكتب الفاطمية، ولا ننسى هنا أن الداهية المعروف حسن الصباح الإسماعيلي الذي كان وراء جماعة الحشاشين وقلعة آلموت التي أصبحت صداعًا لكل من الدولة الأيوبية والسلاجقة والفرنجة في آنٍ، لا ننسى أنه قد أتى إلى القاهرة والتقى بالمستنصر بالله وتلقى الدعوة عليه، وعهد له الأخير بالدعوة إلى ولده نزار ومن ثم أصبحوا نزارية، وانطلق بعدها إلى جنوب إيران ليؤسس دولة مترامية الأطراف والقلاع، انظر:
رامي محمود، **رجال جماعة الحشَّاشين وعقيدتهم**، مجلة العلوم الإسلامية ميزان الحق، 2021، 304.

[56] بالنسبة لمسألة ادّعاء الألوهية من قبل الخلفاء الفاطميين اعتقاد الألوهية فيهم؛ فيمكن القول بأن مسألة الغلو ابتداء هي مسألة منتشرة بين أتباع الإسماعيلية والباطنية في الأئمة الفاطميين، وأشهر مثال يذكر في هذا الصدد أبيات الشاعر ابن هانئ الأندلسي 362هـ / 973م في مدح المعز لدين الله الفاطمي، تقول هذه الأبيات:

ما شئتَ لا ما شاءتِ الأقدارُ      فاحكُمْ فأنتَ الواحد القهّارُ

وقد عُيّن من قبل طرف الإدارة الفاطمية منصب داعي الدعاة –والمصطلح مصطلح إسماعيلي خالص–[57] وكان هذا المنصب يلي منصب قاضي القضاة فهو يتزيا بزيه وكان في كثير من الاحيان يكون المنصبان في شخصٍ واحد، وكان يساعد داعي الدعاة 12 نقيبا وكان يعقد في مجالس له[58] وكانت هذه المجالس لها سمات فكانت هذه المجالس على حسب طبقات الناس فكان مجلس لآل علي، وللخاصة والشيوخ مجلس، ولخدم القصر وموظفيه مجلس، وللعامة والوافدين الأجانب مجلس، وللحرم والنساء مجلس خاص بهم.[59]

ii. عائلة القاضي النُّعمان

---

و كأنّما أنتَ النبيُّ محمّدٌ وكأنّما أنصاركَ الانصارُ

أنتَ الذي كانتْ تُبشِّرنَا بِهِ في كُتْبِها الأحبارُ والأخبارُ

وقد التمس زاهد علي لهذا الشعر مخرجا؛ بأن توحيد الإسماعيلية مبني على عدم جواز إطلاق الصفات جملة وتفصيلا وسلبا وإيجابا على الباري، لذا فخلع هذه الصفات على المعز لدين الله ليس فيه حرجا، أما الحاكم فإن ثمة أدلة على أنه ادّعى الألوهية بل حاول أن يفرض هذه الألوهية عند المصريين مما قلل من شعبيته لديهم، وكان راضيا بما اعتقدته جماعة الدروز التي نشأت عليه بالأساس، والمقام لا يتسع للتفصيل في هذه المسألة، لكن يمكن الرجوع إلى:

القاضي النعمان، **كتاب الهمة في آداب اتباع الأئمة**، نشر وتحقيق محمد كامل حسين، (القاهرة: دار الفكر العربي، دون تاريخ)، 38.

ابن هانئ الأندلسي، **ديوان شعره**، (بيروت: دار بيروت للطباعة والنشر، 1980)، 146.

زاهد علي، **تبيين المعاني في شرح يوان ابن هانئ**، (القاهرة: مطبعة المعارف ومكتبتها، 1352هـ)، 57.

حميد الدين الكرماني، **مباسم البشارات**، ضمن مجموعة رسائل الكرماني، تحقيق وتقديم الدكتور مصطفى غالب،(بيروت: المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع، 1987)، 113.

محمد كامل حسين، **طائفة الدروز، تاريخها وعقائدها**، (القاهرة: مطبعة المعارف ومكتبتها، 1963)، 53.

أيمن فؤاد سيد، الدولة الفاطمية في مصر. تفسير جديد، 112.

Aytekin Şenzeybek, **Ana Kaynaklarına Göre Dürzilik**, (Bursa: Emin Yayınları, 2012) 141.

[57] انظر: محمد كامل حسين، **في أدب مصر الفاطمية**، (القاهرة: مؤسسة هنداوي، ٢٠١٤)، ١٦.

[58] حسن، الفاطميون في مصر، 142، المقريزي، الخطط والآثار، 391/1.

[59] حسن، الفاطميون في مصر. 142.

لا نستطيع أن نذكر الدّولة الفاطمية في مرحلة تأسيسها للفكر الإسماعيلي دون ذكر القاضي النُّعمان وما قام به في خدمة هذا المذهب، والرجل في حقيقة أمره قد خدَم الخلفاء الفاطميين بإخلاص منقطع النظير، وكان يسجِّل حواراتهم وكلماتهم كأنما القرآن، ويقرُّ لهم بجلالة خاصّة كأئمة للمذهب الإسماعيلي، ومؤلفاته في المذهب الإسماعيلي تعتبر الأساس لكل من أراد أن يفهم الفقه الإسماعيلي أو العقيدة الإسماعيلية، بل يعتبر القاضي النُّعمان مؤسس الفقه الإسماعيلي، وقد تولّت عائلته أمر القضاء في الدولة الفاطمية لفترات متباعدة.[60]

وقد درس النعمان الإسماعيلية وبدأ في عام (٣١٣ / ٩٢٥) بخدمة الإمام الإسماعيلي عبيد الله المهدي (توفي ٣٢٢ هـ / ٩٣٤ م) والذي أسس الخلافة الفاطمية في إفريقية في (٢٩٧/ ٩٠٩)، خدم الأئمة الخلفاء الفاطميين الأربعة الأوائل في مجالات مختلفة، حيث عمل قائمًا على مكتبة القصر، وقاضي طرابلس والمنصورية والتي غدت العاصمة الجديدة في عهد الإمام الخليفة الفاطمي المنصور منذ عام (٣٣٧/ ٩٤٨)، وقد بلغت مكانته ومنصبه أوجها في عهد الفاطميين في عام (٣٣٧ / ٩٤٨) حيث عينه الإمام الخليفة المنصور في منصب قاضي القضاة للدولة الفاطمية. ثبت الإمام الخليفة الفاطمي الرابع المعز النعمان في هذا المنصب، وفي عام (٣٤٣ /٩٥٤) أوكل إليه أيضاً إجراءات 'المظالم' في جميع أنحاء الخلافة الفاطمية. وبالإضافة إلى ذلك، خوّل من قبل الإمام الخليفة المعز لعقد 'مجالس الحكمة' كل يوم جمعة في القصر الملكي لإرشاد الجمهور الإسماعيلي في العلوم الإسماعيلية الباطنية، والمعروفة 'بالحكمة'، وكذلك علم

[60] Richard Gottheil, A Distinguished Family of Fatimide Cadis (al-Nu'mān) in the Tenth Century, *Journal of the American Oriental* Society , 1906, Vol. 27 (1906), pp. 217-296; Asaf A. A. Fyzee, Qadi an-Nu'man the Fatimid Jurist and Author, *The Journal of the Royal Asiatic Society of Great Britain and Ireland*, No.1 (Jan.,1934), pp. 1-32.

'التأويل' أو التفسيرات الباطنية للقرآن ووصايا الشريعة الإسلامية. رافق القاضي النعمان الإمام الخليفة المعز إلى مصر في عام (٣٦٢ / ٩٧٣)، وتوفي في القاهرة، عاصمة الفاطميين الجديدة، في اليوم الأخير من جمادى الآخرة ٣٦٣ هـ/٢٧ آذار ٩٧٤ م؛ وكان الإمام الخليفة المعز نفسه قد قام صلاة جنازته.[61]

تولَّت عائلة القاضي النُّعمان أمر القضاء في مصر الفاطمية فور وصول القاضي النعمان نفسه مع المعز لدين الله الفاطمي، كذلك استمر سلك القضاء في أولاده من بعده، وكانت هذه العائلة تمارس بضغط وتبذل كل جهدها في نشر الدعوة الإسماعيلية فمن ذلك أنه في شهر ربيع الأول سنة 385هـ جلس القاضي محمد بن النعمان على كرسي بالقصر في القاهرة لقراءة علوم أهل البيت فمات في هذه الزحمة 11 رجلا كما ينقل لنا المقريزي، وهذا يعبر عن مدى الحضور الذي كانت تحظى به هذه المجالس[62]، وأثناء استمرار القضاء في مصر الفاطمية كانت كتب

[61] في ترجمة القاضي النعمان، يرجى النظر إلى:

القاضي النعمان، **المجالس والمسايرات**، تحقيق الحبيب الفقي وإبراهيم شبوح ومحمد اليعلاوي، (بيروت: دار المنتظر، 1996)، والكتاب بشكلٍ عام يعطينا نظرة عن علاقة القاضي النعمان بالخلفاء الفاطميين لاسيما المنصور بالله والمعز لدين الله الفاطمي، وكيف كانت مكانته عندهم ومكانة الأئمة الفاطميين في فكر القاضي النعمان.

ابن خلكان، *الوفيات*، 5/415-417؛ الذهبي، *سير أعلام النبلاء*، 16/150/151.

وله ترجمة على موقع معهد الدراسات الإسماعيلية، مستقاة بالأساس من The Biographical Encyclopaedia of Islamic Philosophy من تأليف أوليفر ليمان؛ يمكن الوصول لها من خلال هذا الرابط:

https://www.iis.ac.uk/ar/encyclopaedia-articles/al-nu-man-al-qadi-d-363-ah-974-ce

إضافة إلى هذا فهو مترجم له في موسوعة المعارف الإسلامية التركية، يمكن الوصول لها من خلال هذا الرابط:

Şükrü Özen, "Nu'Mân B. Muhammed", TDV İslâm Ansiklopedisi, https://islamansiklopedisi.org.tr/numan-b-muhammed (03.09.2020).

[62] المقريزي، **المواعظ والاعتبار**، 4/163.

القاضي النعمان هي إحدى الدساتير التي تقرأ ككتب دعائم الإسلام وأساس التأويل وتأويل الدعائم.[63]

**iii.** الوزير يعقوب بن كلِّس

لعب الوزراء دورًا هامًّا في النظام الفاطمي سواء في السيطرة على الدولة ومحاولة استتباب الأمن واستقرار الأمر للفاطميين، أو في سعيهم لنشر المذهب الشيعي أو غيره على اختلاف الخلفيات الدينية التي كانوا ينتمون إليها[64]، ويعتبر الوزير يعقوب بن كلِّس احد الوزراء النشطين في الدعوة للإسماعيلية وقد تولّى الوزارة للعزيز بالله بن المعز[65]، وقد كان أصله يهوديًّا وقد أشار ابن خَلِّكان أنه مات على دين اليهودية، كما شهد عصره نفوذٌ كبير لليهود في الدّولة[66]، وفور تولّيه الوزارة اهتمَّ بنشر الفكر الإسماعيلي؛ وقد عقد مجالس للدعوة الإسماعيلية، مجلس كل يوم ثلاثاء وكان هذا المجلس مفعما بالعلماء من شتى الطوائف كالنحاة والمتكلمين والفقهاء والقراء وغيرهم، أما المجلس الآخر فقد كان يوم الجمعة وقد خصص هذا المجلس لقراءة مصنفاته في الفقه الإسماعيلي، وقد ذكر المقريزي أن يعقوب بن كلِّس قد ألّف كتابًا في الفقه الإسماعيلي على طريقة كتاب صحيح البخاري[67]، أما عن حجمه فذكر المقريزي أن الكتاب قد ملكه وأنه قدر

---

[63] the Ismaili Da'wa in the Reign of the Fatimid Caliph Al-Ḥākim, p.165.

[64] Leila S. Al-Imad, The Fatimid vizierate 969-1172, 70.

[65] انظر في الخلفيات الدينية للوزراء الذين حكموا في العصر الفاطمي، قائمة الوزراء في:
Leila S. Al-Imad, The Fatimid vizierate 969-1172, p.164.

[66] Leila S. Al-Imad, The Fatimid vizierate 969-1172, 82.

[67] ثمة ما يشير إلى أن بعض إسماعيلية العرب كانت لهم محاولات كثيرة في تآليفهم يقلدون فيها المذهب السنّي، فالقاضي النعمان على سبيل المثال كُني بأبي حنيفة على غِرار الفقيه السنّي أبي حنيفة النُّعمان كما أن كتبه تشي بهذا أيضا خاصة تلك الكتب التي تتعلق بالفقه الظاهر كما أسماه هو فقد ألّفها على غرار التأليف السنّي، وأعلاه أيضا ذكرنا الوزير ابن كِلّس وتأليفه الذي يسير فيه على غرار صحيح البخاري وأبوابه، إلا أن هذه المحاولات بقيت

نصف صحيح البخاري، وكان يعقوب بن كلس يجلس ليشرح من هذا الكتاب بنفسه وكان مجلسه مليئًا بالقضاة والفقهاء ويدرسون به في الجامع العتيق[68] –جامع عمرو بن العاص–، كما لقي هذا الأمر دعمًا من الخليفة الفاطمي العزيز بالله، فكان يجري أرزاقًا لجماعة من الفقهاء الذين يحضرون مجلس الوزير كل شهر، كما أمر لهم ببناء دار خاصة بهم بالجامع الأزهر، وكان عدة هذه الجماعة 35 رجلا يأخذون من الوزير راتبًا أيضًا، وقد كافأهم العزيز بالله مرة أخرى في عيد الفطر وخلع عليهم الخِلَع.[69]

### iv. الحاكم بأمر الله:

تعتبر شخصية الحاكم بأمر الله أحد الشخصيات الملغزة والمثيرة للجدل العسيرة –في بعض الأحيان– على التفسير، لكن دور هذا الخليفة الفاطمي في تطوّر الفكر الإسماعيلي وانتشاره مهمّ للغاية؛ فهناك فرقة مستقلة قد نشأت إبان حكم هذا الخليفة وهي فرقة الدروز وثمة دلائل توضّح أن الحاكم كان راضيًا عما اعتقاد الدروز فيه، لكن في مقابل هذا قد اتخذ الحاكم خطوات أخرى يصعب تفسيرها في الإطار الإسماعيلي، رغم أن أدبيات الفكر الإسماعيلي تركّز أكثر على دوره كإمام، أما بقية هذه الأفعال كتحريمه الملوخية وغيره كما سيأتي لاحقًا، لم تجد

---

محدودة لم تر توسّعًا كبيرًا للفارق الشاسع بين المذهب الإسماعيلي والمذهب السنّي، وتفسير هذه المحاولات أنها كانت تتم سعيًا في جذب عدد من الجمهور السنّي البعيد عن الكتلة الإسماعيلية التي تكون في غالب أحوالها منغلقة على نفسها وعلى أدبيات التراث والعلم الباطني.

[68] جامع عمرو بن العاص كانت له عدة أسماء قديمًا، منها الجامع العتيق والجامع الكبير، انظر في تاريخه ومراحل تطوّره:

حسن إبراهيم حسن، **الفاطميون وأعمالهم السياسية والدينية بوجه خاص**، (القاهرة: المطبعة الأميرية، 1932)، 119، 120.

Eustace K. Corbett, The History of the Mosque of Amr at Old Cairo, **The Journal of the Royal Asiatic Society of Great Britain and Ireland**, (Oct., 1890), p.770.

Semavi Eyice, "Amr B. Âs Camii", TDV İslâm Ansiklopedisi, https://islamansiklopedisi.org.tr/amr-b-as-camii (10.12.2020).

[69] المقريزي، **المواعظ والاعتبار**، 163/4.

تفسيرًا عند الباحثين المعاصرين سوى أنها كانت نوعًا من الرعونة[70]، سنذكر هنا بعض الأحداث التي تمّت في عهد الحاكم في إطار بحثنا لمحاولة فرض المذهب الشيعي على المصريين.

كتب في عهد الحاكم بأمر الله في شهر صفر من 395هـ على سائر المساجد من بينها جامع عمرو بن العاص في جميع جوانبها الخارجية والداخلية وطال الأمر الدكاكين والحوانيت والدور وحتى المقابر، كُتب سب السلف ولعنهم ولُوّن ذلك بالأصباغ والذهب، وأُكرِه المصريون على الدخول في الدعوة الإسماعيلية وكان القائم على إيمان الناس بالدعوة قاضي القضاة عبد العزيز بن محمد بن النُّعمان وعقدوا أيامًا لفئات الناس فكان يوم الأحد للرجال، ويوم الأربعاء للنساء، ويوم الثلاثاء للأشراف وأعيان الناس، وكان من شدة الازدحام أن مات عدة من الرجال والنساء.[71]

وأسست في جمادى الآخرة 1004/395 دار الحكمة، وقد كانت هذه الدار مركزًا لنشر الدعوة الإسماعيلية بجانب علوم آخرى، واعتنى بها الحاكم جدًّا، فاجتمع فيه من الكتب ما لا يحصى وعيّن كثيرًا من الخُدَّام والفقهاء وبأرزاق وفيرة، وفيها الأحبار والأقلام والأوراق، وكان فيها القراء والفقهاء والمنجِّمون وأحصاب اللغة والأطباء.

وقد رجع الحاكم بأمر الله عن عدة إجراءات مثل كتابة سب السلف على الجدران فأمر بمحو كل هذا، كذلك أمر بأن يترك الناس في حرية في صيام شهر رمضان فمن أراد بالحساب فليفعل ومن أراد برؤية الهلال فليفعل، وكان هذا في سنة 399هـ، كما ألغى النداء بـ"حي على

---

[70] Paul E. Walker, the Ismaili Daʿwa in the Reign of the Fatimid Caliph Al-Ḥākim, **Journal of the American Research Center in Egypt**, *Vol. 30 (1993),* 171

[71] المقريزي، **المواعظ والاعتبار**، 164/4.

خير العمل" وأرجع التثويب في صلاة الفجر قول " الصلاة خير من النوم"، ثم رجع عن هذا في 12 ربيع الآخر 403 هـ، فأمر بإعادة "حي على خير العمل" وألغى التثويب في الآذان ومنع صلاتي الضحى والتراويح، وفتح باب الدعوة الإسماعيلية وأعيدت مجالس قراءة الإسماعيلية بالقصر، وكان الرجوع في قراره خلال 5 أشهر[72]، وهكذا ظلَّت حالات الشدِّ والجذب بين طوائف السنة والشيعة في مصر مجردا وأمرمجددًا بمحو

## 3. القضاء على المذهب الإسماعيلي

ذكر البحث في النقاط السّابقة أن ثمة هوى شيعيًّا كان متواجدًا في الأوساط المصرية منذ الفترة العثمانية، لكنه لم يتطوّر كثيرًا عن هذا الحدّ لا في شكل العقيدة الشيعية الاثنى عشرية ولا في الزيدية ولا في غيرها، كما ذكرنا أعلاه أن الفاطميين حينما أتوا إلى القطر المصري قد سعوا جاهدين أن يلبسوا مصر اللباس الشيعي، حتى وإن أظهروا في بداية أمرهم نوعًا من الليبرالية لكنها لم تلبث أن انكشفت وتبعها الكثير من الأحكام التعسّفية التي كان الغرض منها فرض عقيدة النظام على الشعب، وقد ذكرنا بعضًا من هذه الأحكام التي تمثل نماذج ليس أكثر، فالمقام لا يتسع لأكثر من هذا، سنناقش في هذا القسم من البحث الأمور التي قضت على الآثار الشيعية التي كان يسعى في تثبيتها النظام الفاطمي إن صح التعبير، تلك التي نستطيع أن نقسّمها قسمين، أسباب داخلية وأسباب خارجية، فالأولى تتمثّل في طبيعة المذهب الإسماعيلي والجماعة الإسماعيلية والسلطة الحاكمة، وأسباب خارجية كان أكثرها سياسية واقتصادية وعسكرية وكان أكثر سبب ظاهر من بين هذه الأسباب هو مجيء صلاح الدين الأيوبي الذي

---

[72] أيمن فؤاد سيد، **الدولة الفاطمية**، ١٠٧.

وضع هدفًا أمامه هو إدخال القطر المصري في الحظيرة السنّية مرة أخرى بدلا من أن يكون مصدر تهديد للدول السنية المجاورة لا سيما الخلافة العبّاسية.

## 3.1. طبيعة المذهب الإسماعيلي

من المهم هنا ونحن نتساءل أين ذهب المذهب الإسماعيلي بينما حكم الفاطميون القطر المصري ما يقارب ما يزيد على القرنين، وسعوا كل جهدهم أن ينشروا المذهب يمنة ويسارًا، وقد أسسوا لذلك تصورًا عالميًا لنشر المذهب فالعالم عندهم مقسَّمٌ لاثنتى عشرة جزيرة، وكل جزيرة لها دعاة يسعون لنشر المذهب على الطريقة الإسماعيلية، ينطلقون من مركز القاهرة، أن نلقي نظرة على هذا المذهب نفسه، ونطرح تساؤلا يبدو لنا مشروعًا، هل المذهب الإسماعيلي كان مذهبًا يتوافق مع عموم المصريين في هذا الوقت، وقد قدمنا نبذة عن المذاهب السنية التي كانت منتشرة بين الأوساط المصرية، مثل المذهب المالكي والشافعي والحنفي فيما بعد، وهذه المذاهب كانت هي المذاهب القريبة من الحسّ المصري آنذاك فهمًا وتقبُّلا.

إذا أردنا تلخيص المذهب الإسماعيلي في فقرة واحدة فيمكن القول بأنه يعتبر صورة من صور التشيع الذي يطلق عليه الغالي؛ فعنصر علي بن أبي طالب والاعتقاد فيه هو أحد محاور المذهب الأساسية، إضافة إلى هذا فثمة عنصر غنوصي[73] نازع إلى التأويل الباطني في كثيرٍ من جوانبه، كذلك الحال مع الفلسفة اليونانية فالمذهب الإسماعيلي قد تشرّب الفلسفة اليونانية الأفلاطونية المحدثة خاصة عند المدرسة الإيرانية التي من أعضائها أبو يعقوب السجستاني وحميد

---

[73] انظر: هاينس هالم، **الغنوصية في الإسلام**، ترجمة رائد الباش، مراجعة سالمة صالح، (بيروت: منشورات الجمل، ٢٠٠٣) ١٠.

الدين الكرماني وغيرهما، وأخيرا ثمة بعض التأثيرات من الديانة المسيحية والهندية كالاعتقاد بالتناسخ أو بقريب منه.[74]

فهذا هو المذهب الإسماعيلي ولا شكّ أن مثل هذه الأفكار من الصعب أن تجد رواجًا بين طوائف المصريين الذي معظمهم كان على المذهب السنّي مع امتلاك حبٍّ خاصٍّ لآل البيت، وغالب الظن أن هذه العقيدة لم تكن معروفة لدى أتباع كثير من الفاطميين آنذاك، وهذا يفسّر لنا أيضا المحاولات التي كانت من طرف الدعاة الإسماعيلية لصنع تآليف تقارب شكل التأليف السنّي كما سبق ذكره.

## 3.2. المقاومة السنّية في المدن المصرية

كانت إحدى المسائل الأساسية في المقاومة السنّية للنظام الشيعي المستجد هو الطعن في شرعية هذا النظام؛ عن طريق الطعن في نسبه بنفي صحة انتسابه لآل البيت كما زعم، حتى أصبحت هذه المسائل تُناقَش في أول المسائل عند بحث الدولة الفاطمية قديمًا وحديثًا، وبغض النظر عن إثباتها أو نفيها؛ فإن المسألة كان استعمالها في الأساس سياسي من الطرفين، فالفاطميّون زعموا نسبهم إلى فاطمة كي يثبتوا أن لهم أحقّية بالخلافة، أما الدول السنّية المحيطة بهم فشهروا سلاح النسب أيضًا عن طريق نفي نسبهم هذا، حتى لم يرضوا بتسميتهم "الفاطميين" بل أطلقوا عليهم لقب "العبيديين"[75] نسبة إلى "عبيد الله المهدي" مؤسس الدولة.

---

[74] تعرضنا للمذهب الإسماعيلي في أطروحتنا للدكتوراه، يمكن الرجوع إليها:
Rami Mahmud, Fatımîler Döneminde Siyasî Ve İdeolojik Bir Yapılanma: Kelamî Açıdan İsmailî İnanç Sistemi, (İstanbul: Post yayınları, 2020).

[75] استعمل المؤرّخون لقب "العبيديين" أو "الدولة العبيدية" بشكل واسع كبديل عن "الفاطميين"، انظر على سبيل المثال: القضاعي، **الحلة السيراء**، تحقيق حسين مؤنس، (القاهرة: دار المعارف، 1985)، 198/1، 304؛ ابن عذارى، **البيان المغرب في أخبار الأندلس والمغرب**، تحقيق ج س كولان

وهذه المسألة لم تنشأ بعد الفاطميين بل رافقتهم منذ أن جاءوا إلى الحكم وأسسوا دولتهم، وقد شاع عند المصريين –المعارضين للفاطميين– استعمال هذا السّلاح للمقاومة ضد الحكم الفاطمي فشاع عند الكثير مسألة انتفاء نسب الفاطميين أصحاب الحكم، وظهر هذا في هجائهم الذي كتبوه للخليفة الفاطمي العزيز بالله في رقعة على المنبر أثناء صعوده عليه:

إذا سمعنا نسبًا منكرًا يُتلَى على المنبر الجامع

إن كنت فيما تدّعي صادقًا فاذكر أبا بعد الأب الرابع

كذلك كُتِب للعزيز بالله رقعة فيها أثناء صعوده على المنبر:

بالظلم والجور قد رضينا وليس بالكفر والحماقه

إن كنت أعطيت علم غيب فقل لنا كاتب البطاقه[76]

## 3.3. الثورات الداخلية على الحكم الفاطمي

من المعلوم أن فريقًا من المصريين لم يستسلم للدخول الشيعي لمصر؛ فقام بعدة ثورات ذكرها المؤرّخون على هذا النظام وما يتخذه من إجراءات مخالفة للمذهب ومستفزّة لمشاعر السنة، وبالإضافة إلى الدافع الديني فإن ثمة دوافع أخرى كانت سببًا لقيام ثورات في العصر

---

وليفي بروفنسال، (بيروت: دار الثقافة، 1993)، 3/1، 124؛ الذهبي، **العبر في خبر من غبر**، تحقيق أبو محمد السعيد زغلول، (بيروت: دار الكتب العلمية)، 16/2؛ ابن خلدون، **ديوان المبتدأ والخبر في تاريخ العرب والبربر**، تحقيق خليل شحادة، (بيروت: دار الفكر، 1988)، 315/1؛ ابن تغري بردي، **النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة**، (القاهرة: وزارة الثقافة والإرشاد القومي، دار الكتب)، 144/3.

[76] ذكر الحادثتين الذهبي في **تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام**، تحقيق بشار عواد معروف، (بيروت: دار الغرب الإسلامي، 2003)، 601/8؛ *سير أعلام النبلاء*، تحقيق مجموعة من المحققين بإشراف شعيب الأرناؤوط، (بيروت: مؤسسة الرسالة، 1985)، 168/15.

الفاطمي على رأسها الدافع الاقتصادي متمثِّلا في غلاء الأسعار وجفاف النيل والمجاعات التي حدثت بشكل متكرر في العصر الفاطمي، والذي يهمنا هنا إلقاء الضوء على بعض الثورات التي كانت بهدف ديني لإلغاء النظام الشيعي الإسماعيلي، تلك الثورات التي كانت إحدى العوامل الأساسية لهشاشة الحكم الفاطمي الشيعي الإسماعيلي.

ومن أشهر تلك الثورات ما حدث في صعيد مصر؛ فرغم سيطرة الفاطميين على الجزء الشمالي لمصر نسبيا إلا أن القطر الجنوبي أو ما يعرف بصعيد مصر يبدو أنه كان صعب المراس، فلم يدخل تحت طاعة الفاطميين بسهولة، فقامت عدة ثورات تستهدف خلع ربقة طاعة الفاطميين، والانتساب إلى الدولة العباسية السنية، ويُذكر هنا رجلٌ مسمّى ب"عبد العزيز بن إبراهيم الكلابي" الذي أعلن الثورة على النظام الفاطمي، وانضم له جموع من أهل الصعيد وطرد الوالي الفاطمي، ونظّم جيشًا من أهل الصعيد وأعلن لبس السواد شعار الدولة العباسية، ومن ثَمَّ أظهر التبعية للعبّاسيين، وقد جهد جوهر الصقلي في القضاء على هذه الثورة؛ فأهل الصعيد أصبحوا مصدر تهديد لعاصمة الفاطميين القاهرة، واعتزموا الزحف إلى هناك، فقسّم جوهر الصقلّي جيشه إلى فرقتين فرقة بقيادة القائد المسمّى ب"أزرق" وفرقة أخرى بحريقة مكونة من أربعين مركبًا تسير في نهر النيل بقيادة القائد "بشارة النوبي" وانتهى الأمر بهزيمة الصعيديين.[77]

لقد سبق أن ذكرنا بأن الحاكم حدث في فترته ضغوطٌ كبيرة من طرفه ومن السلطة القضائية آنذاك لإجبار المصريين على الدخول في المذهب الشيعي الإسماعيلي، الجدير بالذكر

[77] المقريزي، **اتعاظ الحنفا**، 131/1؛ محمود خلف، **ثورات المصريين في العصر الفاطمي**، (القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب، 2012) 64، 65.

هنا أن فريقا من المصريين لم يرض بهذه الحال بل أعلن ثورة عليه خاصة في مدينة الفسطاط مأدّى إلى تراجع الحاكم وإعلان ميله للسنة.[78]

### 3.4. مجيء صلاح الدّين الأيوبي (ت.1193/589)[79] والقضاء على المذهب الإسماعيلي بشكل نهائي:

لقد كان هناك خلاف مذهبي بين الزنكيين في بلاد الشام الذين يمثلون المذهب السني وبين الدولة الفاطمية الشيعية في مصر، وقد أرسل نور الدين زنكي عدة حملات لضم مصر تحت الإمرة السنية وإدخالها لحظيرة العالم السني، لهذا جهز نور الدين ثلاث حملات على مصر ابتدأت بسنة 1164/559، انتهت أخيرًا بنجاح النوريين للاستيلاء على مصر وظهور نجم صلاح الدين مع عمه أسد الدين شيركوه، وكان صلاح الدين الأيوبي قد تقلّد الوزارة عند الخليفة العاضد الفاطمي، ورويدا رويدا استطاع أن يستميل من حوله من الجند ببذله الأموال لهم، كما يقول ابن واصل: "ثم شرع صلاح الدين في استمالة قلوب الناس إليه، ويبذل من الأموال ما كان أسد الدين جمعه، وطلب من العاضد شيئا يخرجه، فلم يمكنه منعه، فمال الناس إليه وأحبوه، وقويت نفسه على القيام بهذا الأمر والثبات فيه، وضعف أمر العاضد".[80]

---

[78] محمود خلف، ثورات المصريين في العصر الفاطمي، 178.

[79] تناولت عدة مصادر تاريخية حياة صلاح الدين في حياته، فقد ذكر الوقائع التي قام بها ابن الأثير (ت.630 هـ) وبهاء الدين ابن شداد (ت. 632 هـ) الذي تناول شخصيته في كتاب خاص به، وأبو شامة المقدسي (ت. 665هـ) والمؤرخ الأديب عماد الدين الكاتب الأصفهاني (ت. 597)، انظر: ابن شداد، **النوادر السلطانية والمحاسن اليوسفية**، تحقيق جمال الدين الشيال، (القاهرة: مكتبة الخانجي، 1994)، ابن أبي شامة، **الروضتين في أخبار الدولتين**.

[80] ابن واصل، **مفرج الكروب في أخبار بني أيوب**، تحقيق جمال الدين الشيال، (القاهرة: دار الكتب والوثائق القومية، 1957)، 174/1؛ سعيد عبد الفتاح عاشور، **مصر والشام في عصر الأيوبيين والمماليك**، (بيروت: دار النهضة العربية، 1972)، 14؛ ومما يروى أن صلاح الدين بعض ما قطع الخطبة باسم العاضد بالله آخر خليفة فاطمي، ثم مات الخليفة بعدها بأيام، قامت مداعبة بين القاضي الفاضل وصلاح الدين يقول ابن أبي شامة: "

لقد كان نور الدين حريصا على إنهاء هذه الدولة منذ أن بعث صلاح الدين الذي جاء لينقذ الخليفة الفاطمي العاضد، حتى إنه كتب إلى صلاح الدين يأمره بإقامة الخطبة للخليفة العباسي المستضيء، لكن صلاح الدين اعتذر في هذا الوقت خوفًا من اعتراض المصريين المحبين للنظام الفاطمي عليه، لكنه استطاع في أن يصنع انقلابا على الحكم ويحجم النفوذ الفاطمي، وقد اتخذ إبان هذا عدة إجراءات يثبت بها النظام الجديد الذي يحمل الصبغة السنية من بينها، أنه أبطل القول بـ"حي على خير العمل" في الأذان، وعزل قضاة الشيعة وألغى مجالس الدعوة التي كانت تقام، ثم أمر في يوم الجمعة العاشر من ذي الحجة (565هـ) أن يذكر في خطبة الجمعة الخلفاء الراشدون أبو بكر وعمر وعثمان ثم علي، أما بالنسبة للخليفة العاضد فقد ابتدأ بالدعاء له بصيغة مختلفة عن المألوف أو بعبارة المقريزي "بكلام يحتمل التلبيس على الشيعة" فكان الخطيب يقول: "اللهم أصلح العاضد لدينك".[81]

لقد غير صلاح الدين الأيوبي النظام القضائي فأولاه للقضاة الشافعية –فقد كانت تربية صلاح الدين سنية أشعرية شافعية، وعليه صبغ القطر المصري– وعُيّن عيسى الهكار قاضيا شافعيا بالقاهرة وفي مارس 1171 طرد صلاح الدين قاضي القضاة الإسماعيلي في مصر وعين

---

وقيل إن العاضد لما اتصل به ما فعل من قطع اسمه من الخطبة قال لمن خطب قيل له لم يخطب لأحد مسمى قال في الجمعة الأخرى يخطبون لرجل مسمى واتفق أنه مات قبل الجمعة الثانية قيل إنه أفكر واستولى عليه الفكر والهم حتى مات وقيل إنه لما سمع أنه قطعت خطبته اهتم وقام ليدخل إلى داره فعثر وسقط فأقام متعللا خمسة أيام ومات وقيل إنه امتص فص خاتمه وكان تحته سم فمات، ولما أتصل موته بالملك الناصر قال لو علمنا أنه يموت في هذه الجمعة ما غصصناه برفع اسمه من الخطبة فحكي أن القاضي الفاضل قال للسلطان لو علم أنكم ما ترفعون اسمه من الخطبة لم يمت"، ابن أبي شامة، **الروضتين في أخبار الدولتين**، تحقيق إبراهيم الزيبق، (بيروت: مؤسسة الرسالة، 1997) 2/199، 200.

[81] المقريزي، **اتعاظ الحنفا**، 3/317، 318.

بدلا منه قاضيا شافعيا كرديا وهو صدر الدين بن درباس الهذباني، الذي لم يدخر وسعا في إحلال القضاة السنة محل القضاة الشيعة وصبغ النظام القضائي بالصبغة السنية.[82]

لم يكتف صلاح الدين السنّي بهذا بل سعى قدر طاقته في نشر المذهب السنّي الأشعري في القطر المصري؛ وقد كان نموذج المدارس النظامية التي أسسها أشهر وزراء السلاجقة نظام الملك (ت.485/ 1092) في بلاد خراسان والعراق وغيرها من أقاليم تلك البلاد، هو الأساس الذي سار عليه صلاح الدين في مصر، فأنشأ مدارس تنشر المذهب الأشعري، بالإضافة إلى هذا فإن صلاح الدين قد تخلّص من الآلات الفاطمية، وقد تصرّف صلاح الدين الأيوبي في تركة الكتب التي تركها الفاطميون، وقد أشيع مما أشيع أن صلاح الدين الأيوبي أحرق هذه الكتب والصحيح في ذلك أن كتب المكتبة قد قسم منها قد بيع والآخر قد احتفظ به القاضي الفاضل المعروف عنه شغفه بالعلم والمعرفة.[83]

## خاتمة البحث

---

[82] عبد الرحمن عزام، **صلاح الدين وإحياء المذهب السني**، ترجمة قاسم عبده قاسم، (قطر: دار بلومبري، مؤسسة قطر، 2013)، 110-112.

[83] جمع الفاطميون الكثير من الكتب واهتمّوا بكثير من العلوم، ومما يرويه المقريزي أن عدد الكتب التي كانت في دار الحكمة التي أسست في عهد الحاكم بأمر الله الفاطمي قد تجاوزت مليون و600 ألف مجلد، أما أبو شامة فقد وصف مكتبة القصر بأنها كانت من عجائب الدنيا يقول: ومن جملة ما باعوا خزانة الكتب، ما باعوا خزانة الكتب وكانت من عجائب الدنيا ويقال إنه لم يكن في جميع بلاد الإسلام دار كتب أعظم من الدار التي بالقاهرة في القصر ومن عجائبها أنه كان بها ألف ومئتان وعشرون نسخة بتاريخ الطبري ويقال إنها كانت تحتوى على ألفي ألف وست مئة ألف كتاب وكان فيها من الخطوط المنسوبة أشياء كثيرة وحصل القاضي الفاضل نخبها وذلك أنه دخل إليها واعتبرها فكل كتاب صلح له قطع جلده ورماه في بركة كانت هناك فلما فرغ الناس من شراء الكتب اشترى تلك الكتب التي ألقاها في البركة على انها مخرومات ثم جمعها بعد ذلك ومنها حصل ما حصل من الكتب"، ابن أبي شامة، **الروضتين**، 210/2، وفيه ما يدلُّ على أن كتب المكتبة قد بيعت وأهديت، وانظر تفصيلا جيدا للمسألة:

Enquiry. Bora, F (2015) Did alā al-Dīn Destroy the Fatimids' Books? An Ṣ ḥ Historiographical **Journal of the Royal Asiatic Society**, 25 (1). 21-39

ناقش البحث مسألة محاولة الفاطميين فرض المذهب الشيعي على المصريين من خلال نقاط رئيسة ليجيب على سؤال لماذا لم يتشيع المصريون في العهد الفاطمي؛ النقطة الأولى هي عرض موجز للتاريخ المذهبي للقطر المصري قبل مجيء الفاطميين له، وقد تبين أن المذاهب السنّية هي التي كانت منتشرة بين المصريين لا سيما المذهب المالكي ثم الشافعي فيما بعد مجيء الإمام الشافعي إلى القاهرة واستقراره بها، وتكوينه لمجموعة كبيرة من النخبة الشافعية الذين انتشروا في أنحاء مصر ونشروا المذهب، بجانب هذا كانت هناك ميولٌ لدى المصريين يمكن أن يطلق عليها ميولا شيعية لكن ليست بالمعنى الذي عند الفرق الشيعية المعروفة كالاثنى عشرية أو الإسماعيلية المصنفة تحت الشيعة الغلاة، وهذا الميل كان موجودًا منذ أن حدثت فتنة مقتل عثمان، فكان الكثير من المصريين يحملون بغضًا ما للصف الأموي ولكثير من الظلم الذي كان موجودًا لآل البيت في ذلك العهد، لكن مرة أخرى لم يتطوّر هذا الحب ليصبح عقيدة شيعية مستقلة، بل تطوّر في شكل صوفي باقٍ إلى يومنا هذا.

أظهر الفاطميون حينما جاءوا إلى مصر نوعًا من التسامح؛ وكان دليل هذا عهد الأمان الذي منحه جوهر الصقلي لنخبة من الجماعة المصرية فور دخوله، وكان في هذا العهد بنودًا واضحة حول ترك عقيدة المصريين على ما هي عليه، بل كان فيه الترضّي عن الصحابة والتابعين وتابعهم بإحسان ومراعاة للمشاعر السنية، لكن ما لبث الأمر أن سقط هذا العهد، واتخذت بعض الإجراءات التي تدلّ على أن الفاطميين منها تغيير إمام الجامع العتيق وغيرها، وكانت هذه الإجراءات دائمًا في شدّ وجذب بين الإدارة والمصريين، ووصلت إلى محاولة فرض الحاكم بأمر الله فكرة ألوهيته على المصريين وقد رفض المصريون هذه الفكرة بشدة وخسر الحاكم من جراء هذا

شعبيته، وتراجع مرة أخرى، كما أصدر عدة إجراءات تبين محاولات تقرّبه إلى السنة، وقد فسّر قطاع من الباحثين أفعال الحاكم على أنها كانت نوعًا من الرعونة ليس أكثر.

يمكن القول بأن القطر المصري لم يتحوّل إلى التشيّع بفضل ليبرالية الفاطميين بل لأسباب خارجة عن إرادتهم، وإلا فإن الدلائل التي ذكرناها أعلاه تشير إلى أن الفاطميين لو كانوا وجدوا فرصة أمامهم لتحويل المصريين إلى المذهب الشيعي لفعلوا ذلك بكل وسيلة ممكنة في هذه الفترة، ويمكن تفسير هذا بعدة أسباب يأتي على رأسها؛ طبيعة المذهب الذي اعتنقه الفاطميون، فمذهب الإسماعيلية يتسم بالفلسفية والغنوصية التي لا تتوافق مع عموم الخلق، بل هو مذهب خاصة إذا صحّ التعبير، لذا كان من العسير الدعوة إلى أفكار هذا المذهب في الأوساط المصرية، وهذا يفسر لنا أيضا تآليف بعض الدعاة الإسماعيلية كتبًا على شكل الكتب السنية كأعمال القاضي النّعمان والوزير ابن كلس المذكورة آنفًا، قد فرضت طبيعة المذهب إضافة إلى ذلك نوعًا من السرّية والانغلاق على الجماعة الإسماعيلية، تلك السرّية التي تفوق مبدأ التقية لدى الشيعة الاثنى عشرية.

هناك أسباب أخرى يمكن ذكرها كالأزمات السياسية والاقتصادية التي مرَّ بها النظام الفاطمي، والثورات التي قامت من قبل المصريين لا سيما ثورة الصعيد في عهد جوهر الصقلي، كما أن أفعال بعض الحكام الفاطميين سببت حنقًا كبيرًا لدى الشعب، وأخيرًا مجيء صلاح الدين الأيوبي وقضاؤه على النظام الفاطمي وفرضه المذهب السنّي رسميًا ومحور آثار الدولة الفاطمية الشيعية.

## المصادر والمراجع:

ابن تغري بردي، **النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة**، وزارة الثقافة والإرشاد القومي، دار الكتب، القاهرة دون تاريخ.

ابن خلدون، **المقدمة**، ، دار يعرب، ت: عبد الله محمد الدرويش، دمشق ٢٠٠٤.

ابن خلدون، **ديوان المبتدأ والخبر في تاريخ العرب والبربر**، ، دار الفكر، بيروت، ت: خليل شحادة 1988

ابن خلكان، **وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان**، دار صادر بيروت، ت: إحسن عباس 1971.

ابن سعد، **الطبقات الكبرى**، ، دار صادر بيروت، ت: إحسان عباس، 1968.

ابن عذارى، **البيان المغرب في أخبار الأندلس والمغرب**، دار الثقافة بيروت، ت: ج س كولان وليفي بروفنسال، 1993.

ابن هانئ الأندلسي، ديوان شعره، بيروت: دار بيروت للطباعة والنشر، 1980.

أبو الحسن الأشعري، **مقالات الإسلاميين واختلاف المصلين**، دار فرانز شتايز فيسبادن ألمانيا ، تحقيق هلموت ريتر، 1980.

أيمن فؤاد سيد، **الدولة الفاطمية في مصر تفسير جديد**،: الدار المصرية اللبنانية، القاهرة ، 1992.

تاج الدين السبكي، **طبقات الشافعية الكبرى**، هجر للطباعة والنشر والتوزيع، القاهرة، ت: محمود محمد الطناحي وعبد الفتاح محمد الحلو، 1413.

حسن إبراهيم حسن، **الفاطميون وأعمالهم السياسية والدينية بوجه خاص**، المطبعة الأميرية، القاهرة، 1932.

حميد الدين الكرماني، **مباسم البشارات**، ضمن مجموعة رسائل الكرماني، ،: المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع، بيروت، ت: مصطفى غالب 1987.

الذهبي، **تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام**، دار الغرب الإسلامي، بيروت ، ت: بشار عواد معروف 2003.

الذهبي ، **سير أعلام النبلاء**، مؤسسة الرسالة، بيروت ، ت: مجموعة من المحققين بإشراف شعيب الأرناؤوط، 1985.

الذهبي، **العبر في خبر من غبر**، ، بيروت: دار الكتب العلمية، ت: أبو محمد السعيد زغلول.

زاهد علي، **تبيين المعاني في شرح يوان ابن هانئ**، مطبعة المعارف ومكتبتها، القاهرة، 1352هـ.

السيوطي، **تاريخ الخلفاء**، مكتبة نزار مصطفى الباز، القاهرة، 2004.

السيوطي، **حسن المحاضرة في تاريخ مصر والقاهرة**، القاهرة: دار إحياء الكتب العربية، عيسى البابي الحلبي وشركاه، 1967.

الشهرستاني، **الملل والنحل**، مؤسسة الحلبي، القاهرة دون تاريخ.

الطبري، **تاريخ الرسل والملوك**، دار التراث، بيروت، 1387هـ.

عباس محمود العقاد، ذو النورين عثمان بن عفان، القاهرة: مؤسسة هنداوي، 2012.

الغزالي، **فضائح الباطنية وفضائل المستظهرية**، مؤسسة دار الكتب الثقافية، الكويت ت: عبد الرحمن بدوي د.ت.

قاسم علي سعد، **جمهرة تراجم الفقهاء المالكية**، دار البحوث للدراسات الإسلامية وإحياء التراث، دبي 2002.

القاضي النعمان، **افتتاح الدعوة**، ت: فرحات الدَّشراوي، الشركة التونسية للتوزيع، تونس، 1986م.

القاضي النعمان، **المجالس والمسايرات**، دار المنتظر بيروت ، تحقيق الحبيب الفقي وإبراهيم شبوح ومحمد اليعلاوي، 1996

القاضي النعمان، **كتاب الهمة في آداب اتباع الأئمة**، القاهرة: دار الفكر العربي، دون تاريخ، نشر وتحقيق محمد كامل حسين.

القضاعي، **الحلة السيراء**، دار المعارف، القاهرة ، تحقيق حسين مؤنس، 1985.

الكندي، **كتاب الولاة وكتاب القضاة**، دار الكتب العلمية بيروت، ت: محمد حسن محمد حسن وأحمد فريد المزيدي، 2003.

محمد بن إسماعيل البخاري، **الجامع الصحيح**، دار طوق النجاة، بيروت تحقيق محمد زهير بن ناصر الناصر ، 1422هـ.

محمد كامل حسين، **طائفة الدروز، تاريخها وعقائدها**، مطبعة المعارف ومكتبتها، القاهرة، 1963.

محمود خلف، **ثورات المصريين في العصر الفاطمي**، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، 2012.

المقريزي، **المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار**، بيروت: دار الكتب العلمية، 1997.

المقريزي، **اتعاظ الحنفا بأخبار الأئمة الفاطميين الخلفا**، تحقيق جمال الدين الشيال، القاهرة دار إحياء التراث الإسلامي، 1996
هشام جعيط، **الكوفة نشأة المدينة العربية الإسلامية**، مؤسسة الكويت للتقدم العلمي، إدارة التأليف والترجمة، الكويت، 1986.

**Kaynakça**

A. Fyzee, Asaf A. Qadi an-Nu'man the Fatimid Jurist and Author, *The Journal of the Royal Asiatic Society of Great Britain and Ireland*, No.1 (Jan.,1934).

Ağırakça, Ahmet. Kâfûr, Ebü'l-Misk, *TDV*, Ankara: İslâm Araştırmaları Merkezi 2019.

Akkâd, Abbas Mahmûd. *Zü'n-nûreyn Osmân b. Affân*. Kahire: Müesseset Hindâvî, 2012.

Al-Imad, Leila S. *The Fatimid vizierate 969-1172*, Berlin: Klaus Schwarz Verlag, 1990.

Ali, Zâhid. *Tebyînü'l-me'ânî fî şerhi Dîvâni İbn Hânî*. Kahire: Dârül Maarif, 1932.

Aykaç, Mehmet. İbn Hinzâbe, *TDV*, İstanbul: TDV İslâm Araştırmaları Merkezi, 1999.

Buhârî, Ebû 'Abdullah Muhammed b. İsmail. *el-Câmiu's-Sahîh*. nşr. Muhammed Züheyr en-Nâsır. Beyrût: Darû Tavki'n-Necât, 2002.

Ceît, Hişâm. Kûfa Şehri. Kuveyt: Müessesetü'l Kuveyt, 1986.

Ebü'l Hasan Eş'arî, Alî b. İsmâîl b. Ebî Bişr İshâk. *Makalâtü'l-İslâmiyyîn*. Thk Hellmut Ritter. Wiesbaden: Franz Steiner Verlag, 1980.

Gazzâli, Muhammed b. Muhammed b. Ahmed et-Tûsî. *Fedâihu'l-Bâtıniyye*. thk. Abdurrahman Bedevî, Kuveyt: Müessesetu Dârü'l-kutubi's-sekâfe, t.y.

Gottheil, Richard. A Distinguished Family of Fatimide Cadis (al-Nu'mān) in the Tenth Century, *Journal of the American Oriental Society* , 1906.

Halef, Mahmud. Sveratül Mısriyyin fil Asri'l Fatimi. Kahire: el-Heyetü'l-Mısriyye el-âmme li'l-kitâb, 2012.

Hüseyin, Muhammed Kâmil. Tâifetu'd-Durûz. Kahire: Darül Maarif, 1959.

İbn Haldûn, Ebû Zeyd Veliyyüddîn Abdurrahmân b. Muhammed. *Kitâbü'l-İber ve Dîvânü'l-Mübtedeʾ ve'l-Haber.* Thk. Halil Şihâde. Beyryt: Darül Fikr, 1988.

İbn Haldûn, Ebû Zeyd Veliyyüddîn Abdurrahmân b. Muhammed. *Mukaddime*. Thk. Abdullah Muhemmed Dervîş. Dimeşk: Dâr Yarub, 2004.

İbn Hallikân, Ebü'l-Abbâs Şemsüddîn Ahmed b. Muhammed b. İbrâhîm b. Ebî Bekr el-Bermekî el-İrbilî. *Vefeyâtü'l-Aʿyân ve Enbâʾü Ebnâʾi'z-zamân*. Thk. İhsan Abbas.. Beyrut: Dâru Sâdır, 1978.

İbn Hânî, Ebü'l-Kāsım Muhammed. *Dîvânü Muhammed b. Hânî el-Endelüsî.* Beyrut: Dâr Beyrut, 1980.

İbn İzârî, Ebü'l-Abbâs Ahmed b. Muhammed. *el-Beyânü'l-Mugrib fî Ahbari'l-Endelüs ve'l-Magrib*. Thk. Evariste Lévi-Provençal. Beyrut: Dâru's Sakâfe, 1993.

İbn Sa'd, Ebû Abdillâh Muhammed b. Sa'd b. Menî' el-Kâtib. *Kitâbü't-Tabakāti'l-kebîr.* Thk. İhsan Abbas. Beyrut: Dâru Sâdır, 1986.

İbn Tağrîberdî, Ebü'l-Mehâsin Cemâlüddîn Yûsuf el-Yeşbugavî. *en-Nücûmü'z-Zâhire fî mülûki Mısr ve'l-Ḳāhire*. Kahire: vezartü'l Sekâfe ve'l İrşâd, t.y.

İbnü'l-Ebbâr, Ebû Abdillâh Muhammed b. Abdillâh. *Kitâbü'l-Hulleti's-Siyerâ*. Thk. Hüsyin Munis, Kahire: Dârül Meârif, 1985.

K. Corbett, Eustace. The History of the Mosque of Amr at Old Cairo, *The Journal of the Royal Asiatic Society of Great Britain and Ireland*, Oct., 1890.

Kâdî Nu'mân, Ebû Hanîfe Nu'mân b. Muhammed b. Mansûr. *el-Mecâlis ve'l-müsâyerât*. thk. Habîb el-Fıkhî, İbrahim Şebuh Muhammed Alavî, Beyrut: Dârü'l-Muntazar, 1996.

Kâdî Nu'mân, Ebû Hanîfe Nu'mân b. Muhammed b. Mansûr. *Kitâbü'l-Himme fî Âdâbi Etbâ'i'l-e'İmme*. thk. Muhammed Kâmil Hüseyin, Kahire: Dârü'l-Fikr el-Arabî, t.y.

Kâdî Nu'mân, Ebû Hanîfe Nu'mân b. Muhammed b. Mansûr. *İftitâhu'd Dava*, thk. Ferhat ed-Deşrâvî, Kartaca: eş-Şeriketu't-tunusiyye, li't-tevzî', 1986.

Kennedy, Hugh. *Egypt as a province in the Islamic caliphate*,The Cambridge History of Egypt. Volume 1, edit. Carl F. Petry, New York: Cambridge University Press, 1998.

Kindî, Muhammed b. Yûsuf. Kitâbü'l-Vülât ve Kitâbü'l-Kudât. Thk. Muhemmed Hasan Muhemmed ve Ahemd Ferid el Mezîdî, Beyrut: Beyrut: Dâru'l kutubi'l İlmiyye, 2003.

Kirmânî, Hamîdüddin. *Mecmû'atü Resâ'ili'l-Kirmânî*. thk. Mustafa Gâlib. Beyrut: el-Müessesetü'l-Camîyye li'd-Dirasat ve'n-Neşr, 1989.

Makrîzî, Ebû Muhammed Takıyyüddîn Ahmed b. Alî b. Abdilkadir. *el-Mevâʿiz ve'l-iʿtibâr bi zikri'l-hıtat ve'l-âssâr*. Beyrut, Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye, 2007.

Makrîzî, Ebû Muhammed Takıyyüddîn Ahmed b. Alî b. Abdilkadir. *İttiʿâzü'l-ḥunefâʾ bi-Ahbâri'l-Eʾimmeti'l-Fâṭımiyyîn el-Hulefâ*. Thk. Cemâleddin eş-Şeyyâl, Kahire: Dârü't-Turâs, 1996.

Sa'd,Kâsım Ali. Cemheretü Terâcimi'l-fukahâʾi'l-Mâlikiyye. Dübey: Dâru İhyâi't-Türâsi'l-Arabi, 2002.

Sübkî, Abdülvehhâb b. Ali b. Abdülkâfî. *Tabakâtü'ş şâfi'iyyeti'l-kübrâ*. thk. Mahmud Muhammed Tanahi-Abdülfettah Muhammed el-Hulv. Kahire: Matbaatu İsa el-Bâbî el-Halebî, 1964.

Süyûtî, Ebü'l-Fazl Celâlüddîn Abdurrahmân b. Ebî Bekr. *Hüsni'l-muhâdara fî ahbâri Mısr ve'l-Kāhire*. Kahire: Darü't-Turâs, 1976.

Süyûtî, Ebü'l-Fazl Celâlüddîn Abdurrahmân b. Ebî Bekr. *Târîhu'l-hulefâ*. Kahire: Mektebet Nizâr Mustafa elbâz, 2004.

Şehristânî, Ebü'l-Feth Tâcüddîn Muhammed b. Abdilkerîm. *el-Milel ve'n-nihal*. Kahire: Müessesetü'l-Bâbî el-Helebî, t.y.

Şenzeybek, Aytekin. *Ana Kaynaklarına Göre Dürzilik*, Bursa: Emin Yayınları, 2012.

Taberî, Ebû Ca'fer Muhammed b. Cerîr. *Târîhu'l-Ümem ve'l-Mülûk*. Beyrut: Dârü't-Turâs, 1976.

Tomar, Cengiz. Sittülmülk, *TDV*. İstanbul: İslâm Araştırmaları Merkezi 2009.

Walker, Paul E. the Ismaili Daʿwa in the Reign of the Fatimid Caliph Al-Ḥākim, *Journal of the American Research Center in Egypt,* Vol. 30 (1993).

Zehebî, Şemseddin Muhammed b. Ahmed b. Osman. *el-ʿİber fî haberi men ġa-be*r. Thk. Es Said Zağlûl, Beyrut: Dâru'l-kutubi'l-ilmiyye, 1985.

Zehebî, Şemseddin Muhammed b. Ahmed b. Osman. Siyeru A'lâmi'n-Nübelâ'. Thk. Beşşar Avvad Maruf ve diğerleri, Beyrut: Müessesetü'r-Risâle, 1996.

Zehebî, Şemseddin Muhammed b. Ahmed b. Osman. *Târîhu'l-İslâm ve feyâtü'lmeşâhîr ve'l-a'lâm*. Thk. Beşşar Avvad Maruf. Beyrut: Dârül Garb, 2003.